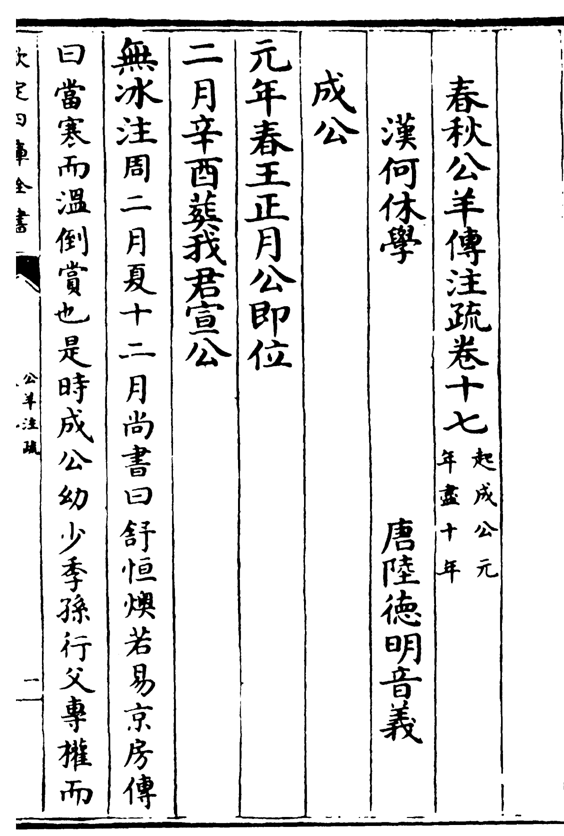
四庫全書薈要·乾隆御览本

经部



春秋公羊傳注疏卷十七 起成公元年盡十年

漢何休學　唐陸德明音義

成公

元年春王正月公即位

二月辛酉葬我君宣公

無冰注周二月夏十二月尚書曰舒恒燠若易京房傳曰當寒而温倒賞也是時成公幼少季孫行父專權而

委任之所致音義舒如字緩也尚書作豫燠本又作奧於六反煖也少詩名反疏注尚書至燠若解云洪範文舒遲也恒常也若順也言人君舉事太舒則有常燠之咎氣來順之是也○易京至所致解云凡為賞罰宜出君門而臣下行之故曰倒賞也是以洪範云唯辟作福唯辟作威唯辟玉食鄭氏云此凡君抑臣之言也作福專慶賞作威專刑罰玉食備珍美又云臣之有作福作威玉食其害于而家凶于而國鄭氏云害于汝家福去室凶于汝國亂下民是也然則是時成公幼少季孫專政是以無冰矣桓十四年無冰之下何氏云此夫人淫泆陰而陽行之所致襄二十八年無冰之下何氏云豹羯為政之所致皆與此注合

三月作丘甲

傳何以書譏何譏爾譏始丘使也注四井為邑四邑

為丘甲鎧也譏始使丘民作鎧也古者有四民一曰德能居位曰士二曰辟土殖穀曰農三曰巧心勞手以成器物曰工四曰通財粥貨曰商四民不相兼然後財用足月者重錄之

音義 鎧苦代反辟婢亦反粥羊六反

疏 解云譏始丘使也者謂不辨能否以丘責甲故譏之矣注四井至為丘解云司馬法文周禮經亦然○四民之言出齊語也德能居位曰士者即彼云處士就閒宴是也辟土殖穀曰農者即彼云處農就田野是也巧心勞手以成器物曰工者即彼云處工就官府是也通財粥貨曰商者即彼云處商就市井是也云月者重錄之者欲道宣十五年秋初稅畝哀十二年春用田賦皆書時今書月故如此解

夏臧孫許及晉侯盟于赤棘注時者謀結鞌之戰不相負也後為晉所執不日者執在三年外尋舊盟後非此盟所能保疏注時者至負也解云正以春秋之義大信者書時故也鞌之戰在下二年○後為至能保解云春秋之義不信者日故如此注也言後為晉所執者即下十六年九月晉人執季孫行父舍之於招丘是也言執在三年外尋舊盟後者即下三年冬十有一月晉侯使荀庚來聘丙午及荀庚盟傳云此聘也其言盟何聘而言盟者尋舊盟也是

秋王師敗績于貿戎音義貿音茂一音茅左氏作茅戎

傳孰敗之蓋晉敗之注以晉比侵柳園郊知王師討

晉而敗之疏注解云宣元年冬晉趙穿帥師侵柳傳云柳者何天子之邑也曷為不繫乎周不與伐天子也者是晉侵柳之事昭二十三年春晉人圍郊傳云郊者何天子之邑也曷為不繫于周不與伐天子也者是晉人圍郊之事然則圍郊之事起在此經之後得如此明義者正以往前晉人侵柳已犯天子至於在後圍郊復犯天子二經之間天子敗績據上下更無無餘國犯王之處故知正是天子討晉而為所敗故如此解

或曰貿戎敗之注以地貿戎故疏注解云蓋晉侯不臣知王討之逆徃敗之亦何傷

然則曷為不言晉敗之注據侵柳圍郊言晉王者無敵莫敢當也注正其義使若王自敗于貿戎莫敢當敵敗之也不日月者深正之使若

不戰疏解云春秋之義託魯為王而使舊王無敵者見任為王寧可會奪正可時時内魯見義而已注不日至不戰解云正以春秋之例偏戰者日詐戰者月故如此解

冬十月

二年春齊侯伐我北鄙

夏四月丙戌衛孫良夫帥師及齊師戰于新築衛師敗績音義築音竹

六月癸酉季孫行父臧孫許叔孫僑如公孫嬰齊帥師會晉郤克衛孫良夫曹公子手及齊侯戰于鞌齊師敗

續音義公子手一本作干左氏作首寧音安

傳曹無大夫公子手何以書注据羈無氏疏注解云即莊二十四年冬曹羈出奔陳傳曰曹羈者何曹大夫也注云以小國知無氏為大夫然則曹為小國例無大夫假有須見者仍名氏不具以此言之則是不合有大夫之限故傳云曹無大夫公子手何以書憂內也注春秋託王於魯因假以見王法明諸侯有能從王者征伐不義克勝有功當褒之故與大夫大夫敵君不貶者隨從王者大夫得敵諸侯也不從內言敗之者君子不掩人之功故從外言戰也魯舉四大夫

不舉重者惡內多虛國家悉出用兵重錄內也音義以見賢徧反年末注同惡烏路反 疏 注大夫至侯也解云欲決僖二十八年夏晉侯以下及楚人戰于城濮楚師敗績傳云此大戰也曷為使微者子玉得臣也子玉得臣則其稱人何貶曷為貶大夫不敵君也注云臣無敵君戰之義故絕正也然則彼是大夫敵君故貶之此不貶者隨從王者大夫有得敵諸侯之義故也以此言之即知宣十二年晉荀林父序于楚子之上為惡者時無王者大夫故也○不從至戰也解云桓十年冬齊侯衛侯鄭伯來戰于郎傳云此偏戰也何以不言師敗績內不言戰言戰乃敗矣注云春秋託王于魯戰者敵文也王者兵不與諸侯敵戰乃其已敗之文故不復言師敗績矣然則此戰之內有魯大夫若從魯為文宜直云季孫行父以下敗齊師于鞌而已但以君子不掩人功故從外為文

言戰于鞌齊師敗績耳何氏必如此解者正以桓十三年春二月公會紀侯鄭伯己巳及齊侯宋公衛侯燕人戰齊師宋師衛師燕師敗績傳云内不言戰此其言戰何從外也曷為從外恃外故從外也何氏云明當歸功乎紀鄭言戰然則此亦歸功于晉衛不掩其功故從外言戰也

秋七月齊侯使國佐如師己酉及國佐盟于袁婁

傳君不使乎大夫此其行使乎大夫何 注据高子來盟魯無君不稱使不從王者大夫稱使者實晉郤克為主經先晉傳舉郤克是也音義使所吏反注同 疏注解云即閔二年齊高子來盟傳云何以不稱使我無君也何氏云時閔公弑僖公未立故正其義明君臣無相適之道

也春秋謹於別尊卑理嫌疑故絶去使文以起事張例則所謂君不行使乎大夫也者是經先晉謂未戰之時經已言及晉侯盟于赤棘是也云傳舉郤克是也者即下傳云師還齊侯晉郤克投戟逡巡再拜稽首馬前之屬是也或者言先晉正謂會晉郤克是也何者序四大夫乃言會晉郤克則似郤克先在是而四大夫往會之是為先晉之文猶如宣元年宋公陳侯以下會晉師于斐林伐鄭然

佚獲也注佚獲者已獲而逃亡也當絶賤使與大夫敵體以起之君獲不言師敗績等起不去師敗績者辟內敗文

音義佚音逸下同一本作失去起呂反

疏注解云言君獲不言師敗績者即僖十五年冬晉侯及秦伯戰于韓獲晉侯傳云此偏戰也何以不言師敗績君獲不言師敗績也注云舉君獲為重也是也

然則君若被獲則不言師敗績今此經等欲起見齊侯被獲何不去師敗績以見之而書使乎大夫以起之者正欲辟內敗之文故也何者春秋王魯內不言戰言戰乃敗若直言季孫行父以下及齊侯戰於鞌不言齊師敗績則是內敗之文其佚獲奈何師還齊侯注還繞音義還音環注同晉郤克投戟逡巡再拜稽首馬前音義逡七巡反

疏解云禮介者不拜而郤克再拜者蓋齊師已敗行賓命之禮投戟之後得再拜矣若當戰之時將軍有不可犯之色寧有拜乎故表記曰君子衰絰則有哀色端冕則有敬色甲胄則有不可辱之色鄭注云言色稱其服也是逄丑父者頃公之車右也注人君驂乘有車右有御者音義頃音傾乘繩證反面目與頃公相似衣服

與頃公相似注禮皮弁以征故言衣服相似頃公有負晉魯之心故特選丑父備急欲以自代疏注解云禮皮弁以征時王之禮即昭二十五年注云皮弁以征不義是也韓詩傳亦有此文○頃公有負晉魯之心即下傳云前此者晉郤克與臧孫許同時而聘于齊則客或跛或眇於是使跛者迓跛者眇者迓眇者是也代頃公當左注升車象陽陽道尚左故人君居左臣居右音義尚時亮反使頃公取飲頃公操飲而至注不知頃公將欲堅敵意邪勢未得去邪音義操七刀反持也曰革取清者注革更也軍中人多水泉濁欲使遠取清者

因亡去頃公用是佚而不反注不書獲者内大惡諱疏注解云獲人君故為大惡是以諱而不書也若獲大夫則當書之是以莊十二年傳云萬嘗與莊公戰獲乎莊公數月然後歸之何氏云獲不書者士也然則萬若大夫書之明矣逢丑父曰吾賴社稷之神靈吾君已免矣郤克曰欺三軍者其法奈何注顧問執法者曰法斮注斮斬音義斮莊畧反又仕畧反斬也疏解云釋器云魚曰斮之樊光云斮斫也又說文云斮斬也故此何氏亦云斮斬也於是斮逢丑父注丑父死君不賢之者經有使乎大夫於王法頃公當絕如賢丑父是賞人之臣絕其君也若

以丑父故不絕頃公是開諸侯戰不能死難也如以衰世無絕頃公者自齊所當善爾非王法所當貴音

義雖乃疏注解云言若以丑父故不絕頃公似若襄旦反二十九年吳子使札來聘傳曰吳無君無大夫此何以有君有大夫賢季子也何賢乎季子讓國也賢季子則賢君許使臣有大夫故宜有君矣今若以丑父賢以為齊國宜有君而不絕頃公即開諸侯不死社稷丑父權以免齊侯是以齊人得善之但春秋為王法是以不得貴耳而公羊說解疑論皆譏丑父者非何氏意不足為妨 己酉及齊

國佐盟于袁婁曷為不盟于師而盟于袁婁注据國

佐如師前此者晉郤克與臧孫許同時而聘于齊注

不書恥之疏注解云謂魯使尊卿聘齊為所侮戲假藉大國而雪其恥是以不書如齊恥之矣其郤克不書者自從外相如之例注臧孫許眇也者正以當聘之時無有內魯之義晉為大國郤克宜先而魯宜後傳先言或跛故知眇者是臧孫許矣或曰一本云臧孫許跛舊解傳言客或跛或眇据魯序上者非也案此一句注宜在不書恥之下今定本無疑脫誤也

蕭同姪子者齊君之母也注蕭同國名姪子者蕭同君姪娣之子嫁於齊生頃公音義姪大結反又文乙反

踊于棓而闚客注踊上也凡無高下有絕加躡板曰棓齊人語音義踊音勇上也棓普口反又步侯反高下有絕加躡板曰棓闚去規反本又作窺上時掌反躡女輒反疏注解云無高下猶言莫問

高下但當有懸絕而加躡板者皆曰梧矣則客或跛或眇於是使跛者迓跛者使眇者迓眇者注迓迎卿主迎者也聘禮賓至大夫率至于館卿致館宰夫朝服致飧腍厥明訝于館音義跛布可反眇亡小反迓本又作訝五嫁反迎也飧音孫腍而審反疏注解云皆聘禮文二大夫出相與踦閭而語注閭當道門閈一扇開一扇一人在外一人在内曰踦閭將别恨為齊所侮戲謀伐之而不欲使人聽之音義踦居倚反踦足也又音於綺反初義反移日然後相去齊人皆曰患之起必自此始注知

必為國家憂明曷荛之言不可廢且起頃公不覺寤

音義曷初俱反荛如遙反二大夫歸相與率師為䡰之戰齊師

大敗齊侯使國佐如師注恠師勝猶不解往問之郤

克曰與我紀侯之甗注齊襄公滅紀所得甗邑其土

肥饒欲得之或說甗玉甑音義甗音言又魚輦反又音彥邑也疏注云襄公滅紀者即莊四年夏紀侯大去其國是也正以繫紀侯言之故知紀邑而或說云甗玉甑者盖以左傳云賂以紀甗玉磬又別言與地明甗是器名非地故以玉甑解之

反魯衛之侵地

使耕者東畝注使耕者東西如晉地疏注解云盖晉地谷川宜東

畝者多故言此是以下傳云使耕者東畝是則土齊也何氏云則晉悉以齊為土地是不可行者是其晉地東畝之義也舊云如者往也使齊東西其畝往來於晉地易非公羊意也 且以蕭同姪子為質注見侮戲本由蕭同姪子音義質音致下注及下同 則吾舍子矣國佐曰與我紀侯之甗請諾反魯衛之侵地請諾使耕者東畝是則土齊也注則晉悉以齊為土地是不可行疏是則土齊也解云亦有一本云是則土齊曰不可也者 蕭同姪子者齊君之母也齊君之母猶晉君之母也不可注言至尊不可為質 請戰注如欲使耕者東西畝質

齊君之母當請戰壹戰不勝請再再戰不勝請三注言齊雖敗尚可三戰三戰不勝則齊國盡子之有也何必以蕭同姪子為質揖而去之郤克眣魯衛之使使以其辭而為之請注郤克恥傷其威故使魯衛大夫以國佐辭為國佐請音義眣音舜又丑乙反又達結反之使所吏反為之于偽反注皆同然後許之逮于袁婁而與之盟注逮及也追及國佐于袁婁也傳極道此者本禍所由生因錄國佐受命不受辭義可拒則拒可許則許一言使四國

大夫汲追與之盟疏注解云其受命不受辭者即莊十九年傳云聘禮大夫受命不受辭是也

八月壬午宋公鮑卒音義鮑白卯反

庚寅衛侯遬卒音義遬音速

取汶陽田音義汶音問

傳汶陽田者何疏解云欲言是國曽來未有欲言非國乃與取邿婁田同文故執不知問

鞌之賂也注以國佐言反魯衛之侵地請諸本所侵地非一總繫汶陽者省文也不言取之齊者恥内

乘勝脅齊求賂得邑故諱使若非齊邑疏注本所至文也解云知侵非一者正以下三年秋叔孫僑如率師圍棘傳云棘者何汶陽之不服邑也以此言之則知汶陽大畔之名明矣○不言至齊邑解云決襄十九年春取邾婁田自漷水繫邾婁言之故也

冬楚師鄭師侵衛

十有一月公會楚公子嬰齊于蜀

丙申公及楚人秦人宋人陳人衛人鄭人齊人曹人邾婁人薛人鄫人盟于蜀疏解云亦有一本無齊人者脫也

傳此楚公子嬰齊也其稱人何注据會而盟一處知

一人也音義處昌慮反得壹貶焉爾注得壹貶者獨此一事得具見其惡故貶之爾不然則當没公也如齊高傒矣不没公者明不主為公故也上會不序諸侯大夫者嬰齊楚專政驕蹇臣也數道其君率諸侯侵中國故獨先舉於上乃貶之明本在嬰齊當先誅其本乃及其末音義數所角反下音導疏解云得一貶焉爾者正道以於此處得一貶焉爾注不然至傒矣解云即莊二十二年秋及齊高傒盟于防傳云公則曷為不言公諱與大夫盟也是○不没公至故也解云言高傒本意敵公故恥之今嬰齊者止自立性驕蹇不主為公是以春秋不没公以見

之矣○數道至侵中國解云即宣十四年秋楚子圍宋十五年夏宋人及楚人平上文冬楚師鄭師侵衛之屬是也以其非一故謂之數也

三年春王正月公會晉侯宋公衛侯曹伯伐鄭

辛亥葬衛繆公音義繆音穆

二月公至自伐鄭疏解云莊公六年傳云得意致會不得意致伐何氏云此謂公與二國以上也然則此言公至自伐鄭者不得意故也莊六年注云皆例時今此書二月者為下甲子出也

甲子新宮災三日哭

傳新宮者何疏解云欲言宮廟未有新宮之名欲言非廟言宮舉災故執不知問

公之宮也注以無新宮知宣公之宮廟疏注解云以無新宮知宣公之宮廟者正以春秋上下無新公宮則知此言新宮者正是其父宣公之宮以其至近被災故謂之新宮災宣宮則曷為謂之新宮不忍言也注親之精神所依而災孝子隱痛不忍正言也謂之新宮者因新入宮易其西北角示昭穆相繼代有所改更也疏注解云即穀梁傳云壞廟之道易檐可也者是易其西北角之檐也乎故爾雅釋宮云西北隅謂之屋漏是也孫氏曰當室之日光所漏入也者與何氏別其言三日哭何注据桓僖宮災不言三日哭疏注解云即下哀三年夏辛卯桓宮僖宮災是也廟災三日

哭禮也注善得禮痛傷鬼神無所依歸故君臣素縞哭之音義縞古老反疏注解云即檀弓下曰有焚其先人之室則三日哭鄭氏云謂人燒其宗廟哭者哀精神之有虧傷故此注云善得禮痛傷鬼神無所依歸是也云故君臣素縞哭之者謂著素衣縞冠哭之新宮災何以書記災也注此象宣公篡立當誅絕不宜列昭穆成公幼少臣威大重結怨彊齊將不得久承宗廟之應音義少詩召反下同大音泰一音他賀反疏注解云案桓公亦篡立不災其宮者蓋以桓母右媵次第宜立隱公攝位久不還天示其變隱猶不覺是以隱九年三月癸酉大雨震電何氏云周之三月夏之正月雨當冰雪雜下雷當聞於地中電未可見而大雨震電

此陽氣大失其節猶隱公久居位不反於桓失其宜也然則桓正宜立隱是左媵之子據位失宜而桓弒之雖曰篡君其罪差輕是以不災其廟豈若宣公以庶篡適其子失政將不得久承宗廟之應故災其宮矣而哀三年五月辛卯桓宮僖宮災者彼是已毀後復立之是不宜立故天災之不謂怒其篡隱也

乙亥葬宋文公

夏公如晉

鄭公子去疾率師伐許音義去起呂反

公至自晉

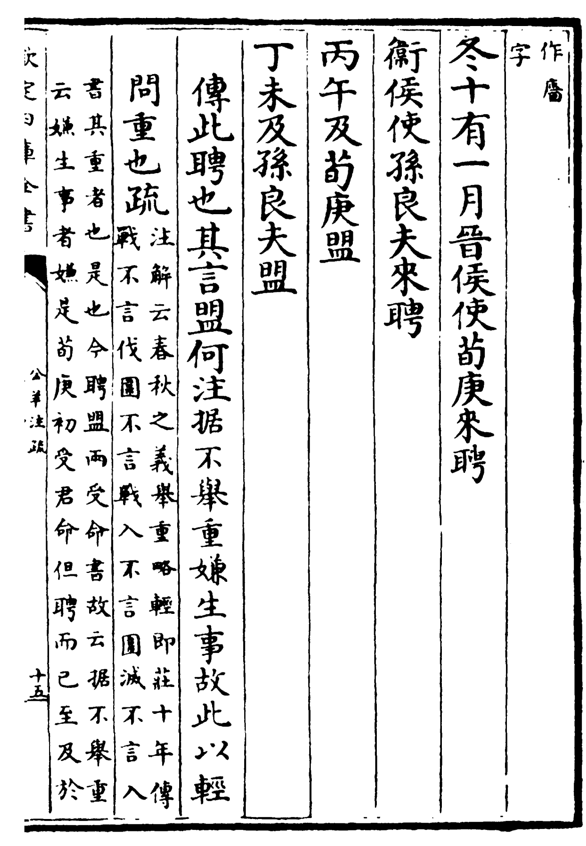
秋叔孫僑如率師圍棘

傳棘者何疏解云欲言內邑不應圍之欲言外邑不繫於國故執不知問汶陽之不服邑也注棘人初未服於魯疏注解云言初未服者欲言終服於魯矣知終服者正以汶陽田者大叶之名棘者乃是其小邑上二年經取汶陽田以知盡得之但有不服之意故魯圍之若然公羊之義以圍者為不克之文若其得之而言圍者正謂當時未克何妨終得之乎其言圍之何注据國內兵不舉疏注解云即定八年傳云公斂處父帥師而至經不書之是也不聽也注不聽者叛也不言叛者為內諱故書圍以起之不先以文德來之而便以兵圍之當與圍外邑同罪故言圍也得曰取不得曰圍音義

為于偽反疏注解云當與圍外邑同罪者欲道國内之兵本自不書而此書者惡其失所令與圍外邑同矣○取者是得文故言得曰取也即上文取汶陽田及哀九年春宋皇瑗帥師取鄭師於雍丘之屬是也故傳云其言取之何易也其易奈何詐之也何氏云詐謂陷阱奇伏之類也其不得曰圍者即定四年楚人圍蔡之屬是也正以圍而去者非克之故也

大雩注成公幼少大臣秉政變亂政教先是作丘甲為鞏之戰伐鄭圍棘不恤民之所生疏注解云作丘甲者在上元年云為鞏之戰者在上二年云伐鄭者在上正月也云圍棘者在上文秋也

晉郤克衛孫良夫伐將咎如音義咎音古刀反疏伐將咎如者左氏將



作廧字

冬十有一月晉侯使荀庚來聘

衛侯使孫良夫來聘

丙午及荀庚盟

丁未及孫良夫盟

傳此聘也其言盟何注据不舉重嫌生事故此以輕問重也疏注解云春秋之義舉重略輕即莊十年傳戰不言伐圍不言戰入不言圍滅不言入書其重者也是也今聘盟兩受命書故云据不舉重云嫌生事者嫌是荀庚初受君命但聘而已至及於

魯生事而盟故曰媿生事矣云故此以輕問重也者聘輕而盟重即此傳云此聘也其言盟何是也

聘而言盟者尋舊盟也

注　尋猶尋繹也以不舉重連聘而言之知尋繹舊故約誓也書者惡之詩曰君子屢盟亂是用長二國既脩禮相聘不能相親信反復相疑故舉聘以非之

音義　繹音亦惡烏路反下同屢力住反長丁丈反復扶又反

疏　注解云若其特結約誓當但舉重即文十五年三月宋司馬華孫來盟宣七年春衛侯使孫良夫來盟之屬皆因聘而為之不言聘而言盟故知特結盟此則言聘又言盟故知非特結盟而尋繹舊事盟矣故傳云聘而言盟者尋舊盟也

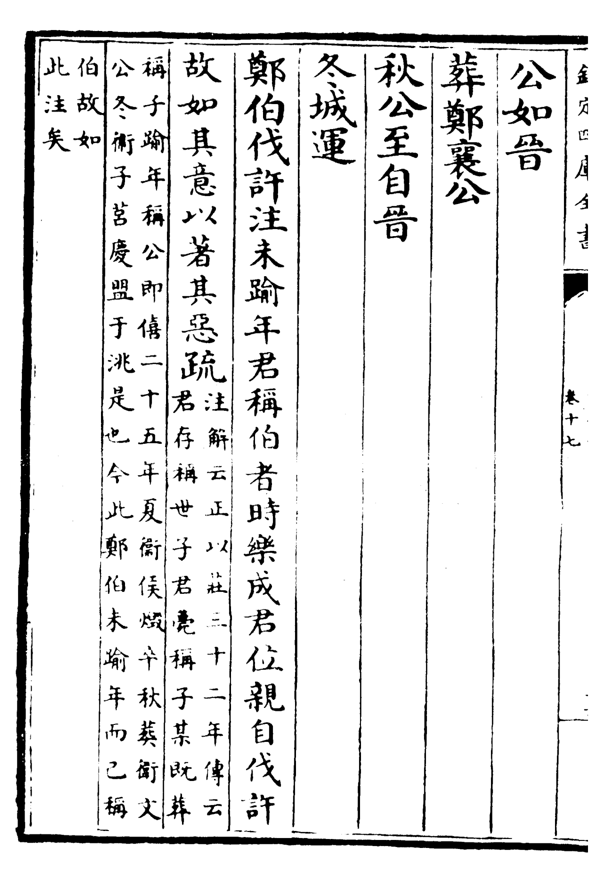
鄭伐許注謂之鄭者惡鄭襄公與楚同心數侵伐諸夏自此之後中國盟會無已兵革數起夷狄比周為黨故夷狄之音義數所角反下同比毗志反

四年春宋公使華元來聘

三月壬申鄭伯堅卒音義伯堅若刃反本或作臤疏解云左氏作堅字穀梁作腎字今定本亦作堅字

杞伯來朝

夏四月甲寅臧孫許卒



公如晉

葬鄭襄公

秋公至自晉

冬城運

鄭伯伐許注未踰年君稱伯者時樂成君位親自伐許故如其意以著其惡疏注解云正以莊三十二年傳云君存稱世子君薨稱子某既葬稱子踰年稱公即僖二十五年夏衛侯燬卒秋葬衛文公冬衛子莒慶盟于洮是也今此鄭伯未踰年而已稱伯故如此注矣

五年春王正月杞叔姬來歸注始歸不書與郯伯姬同

疏注解云即宣十六年秋郯伯姬來歸何氏云嫁不書者為媵也來歸書者後為嫡也棄歸例有罪時無罪月也然則今書月者無罪之文矣

仲孫蔑如宋

夏叔孫僑如會晉荀秀于穀音義荀秀左氏作荀首

梁山崩

傳梁山者何疏解云欲言晉山文不繫晉欲言魯物見在晉竟故執不知問　河上之山也梁山崩何以書記異也何異爾大也何大爾

梁山崩壅河三日不沠注故不日以起之不書壅河者舉崩大為重音義壅於勇反沠音流疏注故不日以起之解云謂起其三日不沠也則但一日不可不書日矣若無所起例當書日即僖十四年秋八月辛卯沙鹿崩是也外異不書此何以書為天下記異也注山者陽精徳澤所由生君之象河者四瀆所以通道中國與王道同記山崩壅河者此象諸侯失勢王道絶大夫擅恣為海内害自是之後六十年之中弑君十四亡國三十二故溴梁之盟徧刺天下之大夫疏解云外異不書者正以文十一年長

秋之齊晉不書故也注解云釋水云江河淮濟爲四瀆四瀆者發源注海者也○壅河不書而言記壅河者正以不書日以起壅河三日不流之義故亦謂之記壅河矣○自是之後至亡國三十二春秋說文若對經數之從今以後訖於六十年則不及於此數何者自今以後盡昭十六年弒君止有十亡國止有九即襄二十五年齊崔杼弒其君光吳子門于巢爲巢人所弒二十六年衛甯喜弒其君剽二十九年閽弒吳子餘祭三十年蔡世子般弒其君固三十一年莒人弒其君密州昭公八年陳招殺偃師十一年楚子殺蔡侯般十三年楚公子比弒其君虔楚公子棄疾弒公子比是六十年弒君但十矣其亡國止有九者成十七年楚滅舒庸襄六年莒人滅鄫齊侯滅萊十年遂滅偪陽十三年取詩二十五年楚滅舒鳩昭四年遂滅厲八年楚滅陳十三年滅蔡是九也然則春秋書逐其可書者矣說文舉者悉言之是以多少興

爾或者此注誤也○襄十六年春公會晉侯宋公以下于溴梁戊寅大夫盟傳云諸侯皆在是其言大夫盟何信在大夫也何言乎信在大夫偏刺天下之大夫也曷為偏刺天下之大夫君若贅旒然何氏云旒旂旒贅繫屬之辭以旂旒喻者為下所執持東西是矣

秋大水注先是既有丘甲築棘之役又重以城鄆民怨之所生音義重直用反 疏注解云作丘甲在元年三月築之師在二年夏叔孫僑如圍棘在三年秋城運在四年冬

冬十有一月己酉天王崩注定王

十有二月己丑公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾

婁子杞伯同盟于蟲牢注約備彊楚音義蟲直弓反 牢力刀反

六年春王正月公至自會注月者前魯大夫獲齊侯今親相見故危之疏注解云諸致例時即桓二年冬公至自唐傳二十六年冬公至自伐齊哀十三年秋公至自會之屬是也今此書月故解之也言前魯大夫獲齊侯者即上二年鞌戰時也言今親相見者即上五年冬公會晉侯齊侯以下于蟲牢是也

二月辛巳立武宮

傳武宮者何疏解云春秋之內未有武公之文而立武宮故執不知問 武公之宮也注在春秋前立者何疏解云置廟是常而乃書立故執不知問 立

者不宜立也疏解云亦有直云不宜立無在上立者二字也立武宮非禮也注禮天子諸侯立五廟受命始封之君立一廟至於子孫過高祖不得復立廟周家祖有功尊有德立后稷文武廟至於子孫自高祖已下而七廟天子卿大夫三廟元士二廟諸侯之卿大夫比元士二廟諸侯之士一廟立武宮者蓋時衰多廢人事而好求福於鬼神故重而書之臧孫許伐齊有功故立武宮音義復扶又反好呼報反疏注天子諸侯立五廟至元士二廟解云皆出祭法也其文云天下有王分

地建國注云建國封諸侯也置都立邑注云置都立邑為卿大夫采地及賜士有功者之地設廟祧壇墠而祭之注云廟之言貌也宗廟者先祖之尊貌也祧之言超也超上去意也封土曰壇除地曰墠書曰三壇同墠乃為親疎多少之數是故王立七廟一壇一墠曰考廟曰王考廟曰皇考廟曰顯考廟曰祖考廟皆月祭之注云王皇皆君也顯明也祖始也名先人以君明始者所以尊本之意也有二祧享嘗乃止注云享嘗謂四時之祭諸侯立五廟一壇一墠曰考廟曰王考廟曰皇考廟皆月祭之顯考廟祖考廟享嘗乃止大夫立三廟二壇曰考廟曰王考廟曰皇考廟享嘗乃止顯考祖考無廟有禱焉為壇祭之適士二廟一壇曰考廟曰王考廟享嘗乃止顯考無廟有禱焉為壇祭之注云適士上士也此適士云顯考無廟非也當為皇考字之誤官師一廟曰考廟王考無廟而祭之庶士庶人無廟注云官師中士下士庶士府

史之屬然則此注云禮天子諸侯立五廟者據正禮通諸上代而言之祭法云王立七廟者據周言之耳祭法云大夫立三廟適士二廟者皆据天子大夫士也云諸侯之卿大夫比元士者更無正文何氏以意當之○諸侯之士一廟禮說文云而鄭注王制云士一廟者謂諸侯之中士名曰官師者上士二廟也與何氏異○案明堂位云武公之廟武世室然則謂之世室者世世不毀也而此傳及注譏其立者明堂位之作在此文之後記人見武公之廟已立欲成魯之善故言此非實然故彼下即云魯之君臣未嘗相弒也鄭注云春秋時魯三君弒而云君臣未嘗相弒亦近誣矣○臧孫許伐齊有功正以伐齊之由本起臧孫故

也

取鄆音義鄆市轉反又音專

傳郪者何疏解云欲言是國曾來未有欲言是邑文無所繫故執不知問邾婁之邑也曷為不繫于邾婁諱亟也注諱魯背信亟也屬相與為蟲牢之盟旋取其邑故使若非蟲牢人矣音義亟去異反注同背音佩屬音燭疏注屬相至其邑解云即上五年冬公會晉侯齊侯以下同盟于蟲牢是也○故使若非蟲牢人矣解云謂所取之邑非同盟者之物然也

衛孫良夫率師侵宋

夏六月邾婁子來朝

公孫嬰齊如晉

壬申鄭伯費卒注不書葬者為中國諱蟲牢之盟約備彊楚楚伐鄭喪不能救晉又侵之故去葬使若非伐喪

音義費音祕為于偽反去起呂反　疏注楚伐至侵之解云即下文秋楚公子嬰齊帥師伐鄭冬晉欒書帥師侵鄭是也

秋仲孫蔑叔孫僑如率師侵宋

楚公子嬰齊率師伐鄭

冬季孫行父如晉

晉欒書率師侵鄭

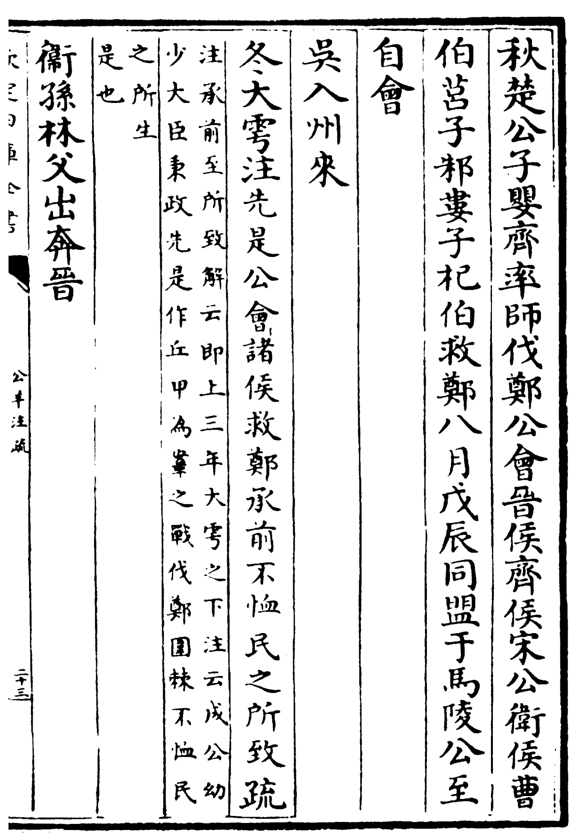
七年春王正月鼷鼠食郊牛角改卜牛鼷鼠又食其角乃免牛注鼷鼠者鼠中之微者角生上指逆之象易京房傳曰祭天不慎鼷鼠食郊牛角書又食者重錄魯不覺寤重有災也不重言牛獨重言鼠者言角牛可知食牛者未必故鼠故重言鼠 音義 鼷音兮重有直用反下同 疏 注角生上指逆之象解云言角在牲體之上指于天亦是上逆之象○書又食者至有災也解云重讀如煩重之重也與義公羊說云鼷鼠初食牛角咎在有司又有咎在人君取已有災而不云改更者義通于此若然改卜牛之徒皆言改而莊三年夏五月葬桓王傳云此未有言崩者何以書葬蓋改葬經何故不言改者蓋改卜牛之徒皆有所

由故得言改其葬桓王者上未有經是以無由言之

吳伐郯注吳國見者罕與中國交至升平乃見故因始見以漸進音義郯音談見者賢徧反下同疏注解云正以莊十年秋荆敗蔡師于莘傳云荆者何州名也州不若國國不若氏云云何氏不言楚言荆者楚强而近中國卒暴責之則恐為害深故進之以漸從此七等之極始也然則吳楚相敵亦宜言揚當以揚州言之而經言吳者正以罕與中國交至今升平之世乃始見經故因其始見于升平故經直以漸進之

夏五月曹伯來朝

不郊猶三望



秋楚公子嬰齊率師伐鄭公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯莒子邾婁子杞伯救鄭八月戊辰同盟于馬陵公至自會

吳入州來

冬大雩注先是公會諸侯救鄭承前不恤民之所致疏注承前至所致解云即上三年大雩之下注云成公幼少大臣秉政先是作丘甲爲鞌之戰伐鄭圍棘不恤民之所生是也

衛孫林父出奔晉

八年春晉侯使韓穿來言汶陽之田歸之于齊

傳來言者何疏 解云語言見經於例未有今而書之故執不知問 内辭也脅我使我歸之也注以此經加之知見使即聞晉語自歸之但當言歸疏注 解云其自歸言歸者哀八年夏歸邾婁子益于邾婁注云善魯能悔過歸之然則若自歸當言歸汶陽之田于齊今乃如此作文而又言之則知被晉使之非其本情 曷為使我歸之注据本魯邑疏注 解云正以莊十三年曹子劫齊侯反其所取侵地之時管子曰然則君何求曹子曰願請汶陽之田又上二年傳曰反魯衛之侵地之下其經云取汶陽田以此言之汶陽之田本是魯物明矣 鞌之戰齊師大敗齊侯歸弔死

視疾七年不飲酒不食肉晉侯聞之曰嘻奈何使人之君七年不飲酒不食肉請皆反其所取侵地注晉侯聞齊侯悔過自責高其義畏其德使諸侯還䢜之所喪邑魯見使畀有恥故諱不言使者因兩為其義諸侯不得相奪土地晉適可來議語之魯宜聞義自歸之爾不得使也主書者善晉之義齊音義嘻許其反喪息浪反語魚據反

晉欒書帥師侵蔡

公孫嬰齊如莒

宋公使華元來聘

夏宋公使公孫壽來納幣

傳納幣不書此何以書注据紀履緰來逆女不書納幣音義緰音須疏注解云隱二年九月紀履緰來逆女是也錄伯姬也注伯姬守節逮火而死賢故詳錄其禮所以殊於衆女疏注解云即襄三十年夏五月甲午宋災伯姬卒秋七月叔弓如宋葬共姬傳云外夫人不書葬此何以書隱之也何隱爾宋災伯姬卒焉其稱謚何賢也何賢爾宋災伯姬存焉有司復曰火至矣請出伯姬曰不

可吾聞之也婦人夜出不見傅母不下堂傅至矣母未至也逮乎火而死是也

晉殺其大夫趙同趙括音義括古活反

秋七月天子使召伯來錫公命

傳其稱天子何注據天王使毛伯來錫文公命不稱天子疏注解云即文元年夏四月天王使毛伯來錫公命是也

元年春王正月正也注正者文不變也疏解云據始言之其實二年三年以下之經皆如是

其餘皆通矣注其餘謂不繫于元年者或言王或言天王或言天子皆相通矣以見刺譏是非也王者號

也德合元者稱皇孔子曰皇象元逍遥術無文字德明謚德合天者稱帝河洛受瑞可放仁義合者稱王符瑞應天下歸往天子者爵稱也聖人受命皆天所生故謂之天子此錫命稱天子者為王者長愛幼少之義欲進勉幼君當勞來與賢師良傅如父教子不當賜也月者例也為魯喜錄之音義見賢偏反應應對之應爵稱尺證反為王于偽反下為魯為下同少詩召反勞來力報反下力代反疏注其餘謂不繫于元年解云何氏亦順傳文是以獨言元年矣○或言王解云即莊元年冬王使榮叔來錫桓公命文公五年春王使榮

叔歸含且賵三月王使召伯來會葬之屬是也○或言天王解云隱元年秋七月天王使宰咺來歸惠公仲子之賵之屬是也○或言天子解云此文是也莊元年榮叔之下何氏注云不言天王者桓行實惡而乃追錫之尤悖天道故云爾文五年榮叔之下注云去天者含者臣子職以[illegible][illegible]行至早事失尊之義也召伯之下何氏云去天者不及事刺比失喪禮也隱元年宰咺之下何氏云言天王者時吳楚上僭稱王王者不能正而上繫於天也春秋不正者因以廣是非然則王是舊名天王者春秋時稱耳但春秋見當時之王皆繫于天是以逐本不追正見其是非何者若單稱王者是其舊號若繫于天者明非古禮矣作春秋既不追正逆以天王作其常稱是以春秋之內不言天者皆悉解之見其失所此注云皆相通矣以見刺譏是非也言皆相通矣者此三者皆是上之通稱但以天王者得當時之言王與天子者皆有所刺

故曰以見刺譏是非也○王者號也解云言正是當時天子之號也○德合元者稱皇解云謂元氣是總三氣之名是故其德與之相合者謂之皇皇者美大之名○孔子曰皇象至明謚解云皆春秋說文宋氏云言皇之德象合元矣逍遥猶勤動行其德術未有文字之教其德盛明者為其謚矣○德合天者至可放解云天者二儀分散以後之稱故其德與之相合者謂之帝帝者諦也言審諦如天矣當爾之時河出圖洛出書可以受而行之則施于天下故曰河洛受瑞可放耳○仁義合者稱王至歸往解云二儀既分人乃生焉人之行也正直為本行合於仁義者謂之王行合人道者符瑞應之而為天下所歸往耳是以王字通於三才得為歸往之義○天子者爵稱也解云宗辨名記云天子無爵而言天子為爵稱者言爵者興也所以興盡其材天子有聖德居無極之尊位謂之爵稱亦何傷而云天子無爵者謂無如諸侯以

下九命之爵豈謂無尊美之爵乎禮記郊特牲云古者生無爵死無謚天子有謚有爵明矣○此錫命稱天子至不當賜也解云如此注者決文元年天王使毛伯來錫公命言天王矣彼注云主書者惡天子也古者三載考績三考黜陟幽明文公新即位功未足施而錫之非也然則文公初受命而未有功而王錫之故見非也但文公年長故稱天王今成公幼少當須如父教子未當錫也是以為之張義而言天子矣○月者例也解云正以此經書月故知例月然外來朝聘皆例書時天王錫命而書月魯人喜得王命而詳錄之故也然則莊元年錫桓公命文元年錫文公命雖承上日不蒙上日亦可知矣

冬十月癸卯杞叔姬卒注棄而日卒者為下脅杞歸其喪張本文使若尚為杞夫人疏注解云外夫人之卒經例書日即襄三十年夏

五月甲午宋災伯姬卒何氏云外災例時此日者為伯姬卒日是也今此已棄而書日故解之其棄者即上五年春王正月杞叔姬來歸是也為下脅杞歸其喪即下九年春杞伯來逆叔姬之喪以歸傳曰脅而歸之是也

晉侯使士燮來聘

叔孫僑如會晉士燮齊人邾婁人伐郯

衛人來媵音義媵以證反又繩證反

傳媵不書此何以書注据逆女不書媵也言來媵者禮君不求媵諸侯自媵夫人疏注据逆女不書媵解云蓋通內外言之何者隱二年紀履綸來逆女桓三年公子翬如齊逆女之屬皆不書媵故也錄伯姬也注伯

姬以賢聞諸侯諸侯爭欲媵之故善而詳録之媵例時疏注解云媵例時者即下九年夏晉人來媵莊十九年秋公子結媵陳人之婦于鄄之屬是也然則此經文承日月之下不蒙日月明矣

九年春王正月杞伯來逆叔姬之喪以歸

傳杞伯曷為來逆叔姬之喪以歸注據已棄也內辭也脅而歸之也注言以歸者與忿怒執人同辭而不得專其本意知其為脅也已棄而脅歸其喪悖義恥深惡重故使若杞伯自來逆之音義悖布內反疏注解云言忿怒

執人同辭者即襄十六年春晉人執莒子邾婁子以歸昭十三年秋晉人執季孫隱如以歸之屬是也○而不得專其本意者正以以者行其意之辭故也是以桓十四年冬宋人以齊人衛人蔡人陳人伐鄭傳云以者何行其意何氏云以己從人曰行言四國行宋意令叔姬之喪言以歸不得專其本意明知杞伯有恣怒是以知其被脅耳言知其為脅者為讀如子為衛君乎之為也

公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子杞伯同盟于蒲注不日者已得鄭盟當以[illegible]足而不以罪執之旋使離叛楚緣隙潰莒不能救禍由中國無信故諱為信辭使若莒潰非盟失信所以甚中國因與下潰日相起疏

注解云正以春秋之義不信者日故以不日為信辭矣言已得鄭盟者即此盟有鄭伯也當以備楚者正以楚人數為諸夏之患故也○而不以罪執之者即下文秋晉人執鄭伯是也正以僖四年傳曰稱侯而執者伯討也稱人而執者非伯討也今經稱人故曰不以罪執矣○旋使離叛者即其下文云晉欒書帥師伐鄭是也○楚緣隙潰莒者即下文冬楚公子嬰齊帥師伐莒庚申莒潰是也言楚人緣其有不和之隙來伐莒而潰之故曰緣隙潰莒矣知不能救者正見以下遂無救文故也○所以甚中國者謂其作信辭也所以甚惡中國之無信矣○因與下潰日相起者其言因非正為之辭矣言此盟不日非直甚中國之無信亦因欲起其下潰書日者乃是中國無信同盟不相救至為夷狄所潰矣言相者兩事相共之辭則下潰書日亦起此盟之不信矣

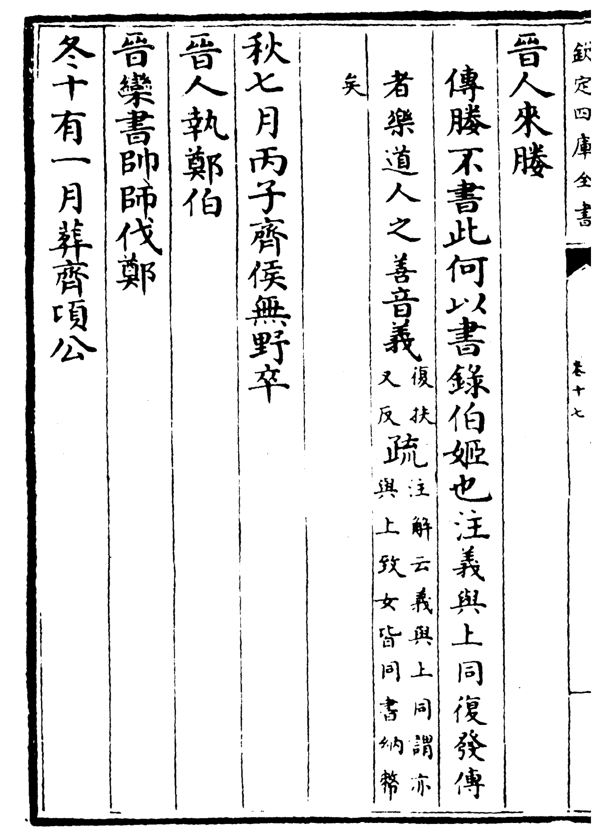
公至自會

二月伯姬歸于宋

夏季孫行父如宋致女

傳未有言致女者疏解云謂春秋無此經也此其言致女何錄伯姬也注古者婦人三月而後廟見稱婦擇日而祭於禰成婦之義也父母使大夫操禮而致之必三月者取一時足以別貞信貞信著然後成婦禮書者與上納幣同義所以彰其潔且為父母安榮之言女者謙不敢自成禮婦人未廟見而死歸葬於女氏之黨

音義 廟見賢徧反下同摽七刀反别彼列反且為于偽反 疏 注古者婦人至之義也解云此皆曾子問文也其文云孔子曰取婦之家三日不舉樂思嗣親也三月而廟見稱來婦也擇日而祭于禰成婦之義也鄭注云謂舅姑沒者也必祭成婦義者婦有共養之禮猶舅姑存時盥饋特豚於室是也○書者與上納幣同義即上八年夏宋公使公孫壽來納幣傳云納幣不書此何以書錄伯姬也注云伯姬守節逮火而死賢故詳錄其禮所以殊於衆女是也○今此書其致女者義亦然故云書者與上納幣同義○重得父母之命乃行婦道故曰所以彰其潔也其女當夫非禮不動光照九族父母得安故曰榮之○禮婦人未至氏之黨曾子問文也其文云曾子曰女未廟見而死則如之何孔子曰不遷於祖不祔於皇姑壻不杖不菲不次歸葬于女氏之黨示未成婦也鄭氏云遷朝廟也壻雖不備喪禮猶為之服齊衰是也



晉人來媵

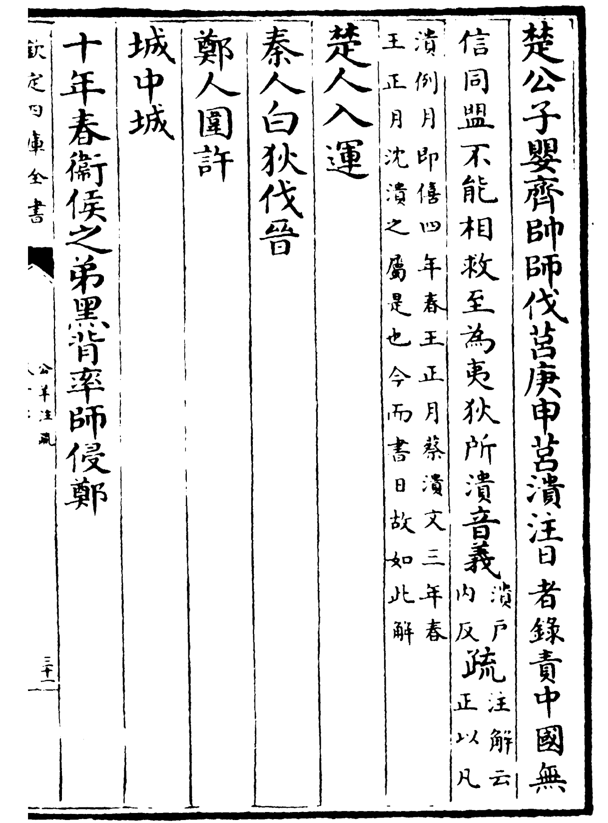
傳媵不書此何以書錄伯姬也注義與上同復發傳者樂道人之善音義復扶又反疏注解云義與上同謂亦與上致女皆同書納幣矣

秋七月丙子齊侯無野卒

晉人執鄭伯

晉欒書帥師伐鄭

冬十有一月葬齊頃公



楚公子嬰齊帥師伐莒庚申莒潰注曰者錄責中國無信同盟不能相救至為夷狄所潰音義潰戶內反疏注解云正以凡潰例月即僖四年春王正月蔡潰文三年春王正月沈潰之屬是也今而書日故如此解

楚人入運

秦人白狄伐晉

鄭人圍許

城中城

十年春衛侯之弟黑背率師侵鄭

夏四月五卜郊不從乃不郊

傳其言乃不郊何注據上不郊不言乃僖公不從言免牲也疏注解云據上不郊不言乃即上七年夏不郊猶三望是也僖公不從言免牲僖三十一年夏四卜郊不從乃免牲猶三望是也不免牲故言乃不郊也注不免牲當坐盜天牲失事天之道故諱使若重難不得郊

音義難乃旦反疏注解云宣八年傳云而者何難也乃者何難也曷為或言而或言乃乃難乎而也何氏云言乃者內而深言而者外而淺下從日昳人故言乃然則乃者難之深今經云乃不郊故云使若重難不得郊也重難之義皆出於乃字

五月公會晉侯齊侯宋公衞侯曹伯伐鄭注不致者成公數卜郊不從怨懟故不免牲不但不免牲而已故奪臣子辭以起之音義數所角反懟直内反疏注解云莊六年傳云得意致會不得意致伐注云此謂公與二國以上也然則此經公會晉侯宋公以下伐鄭亦是二國以上若得意宜致會不得意宜致伐今全不致故如此解也言成公數卜郊不從者即此上文五卜郊不從是也五卜郊卜之多者故言數云不但不免牲而已者謂成公意卒竟而不復郊知如此者正以不免牲上文已有說今此仍不致故知更有罪也○故奪臣子辭以起之謂不致也奪其臣子之辭以起見其罪矣所以不致得謂之奪臣子辭者桓二年注云凡致者臣子喜其君父脫危而至今不書至似若不得脫危然故曰奪臣子辭也桓元年注云不致之者為

下去上適足以起無王未足以見無王罪之深淺故復奪臣子辭成誅文也者義亦通于此

齊人來媵

傳媵不書此何以書錄伯姬也三國來媵非禮也曷為皆以錄伯姬之辭言之婦人以衆多為侈也注侈大也朝廷侈於妬上婦人侈於妬下伯姬以至賢為三國所爭媵故侈大其能容之唯天子取十二女音義侈昌氏反大也妬丁故反取七住反本或作娶疏注解云朝廷侈於妬上言妬其有賢才而居於己上位者是朝廷侈之妬也○婦人侈於妬下言不能容衆妾而妬惡之者是婦人妬也○故侈大其能

容之考諸舊本大上無仍字口唯天子取十二女保乾圖文孔子為後王非古禮也

丙午晉侯獳卒注不書葬者殺大夫趙同等音義獳乃侯反

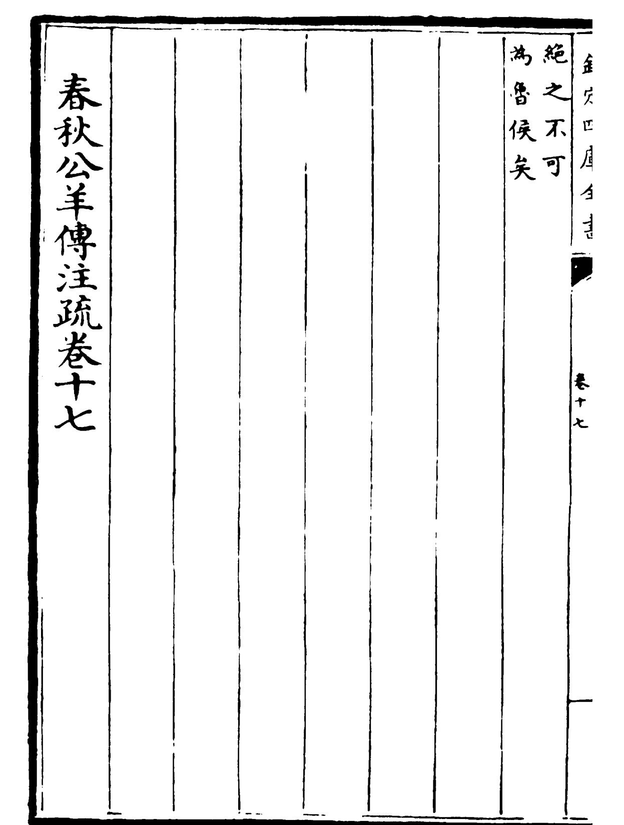
疏注解云春秋之義君殺無罪大夫例不書其葬見其合絕之是以僖九年晉侯詭諸卒何氏云不書葬者殺世子也是也其殺趙同等即上八年晉殺其大夫趙同趙括是也

秋七月

公如晉注如晉者冬也去冬者惡成公前既怨懟不免牲今復如晉過郊乃反遂怨懟無事天之意當絕之音義去起呂反惡烏路反復扶又反疏注解云謂明年三月公至自晉是過郊乃反是其無事天之意當合

絶之不可
為魯侯矣

春秋公羊傳注疏卷十七



春秋公羊傳卷十七考證

無冰注周二月夏十二月○監本作周正月今改正

又注當寒而溫倒賞也○倒字監本誤作例今改正

王師敗績于貿戎傳蓋晉敗之○臣召南按貿戎與王師戰此事實也以王師自敗為文此書法也若實晉人經可易為貿戎乎此則二傳之穿鑿也

季孫行父臧孫許叔孫僑如公孫嬰齊帥師會晉郤克衛孫良夫曹公子手及齊侯戰于鞌傳注隨從王者

大夫得敵諸侯也○臣照按何氏凡以託王于魯為說支離附會必不可通郯之戰魯不與焉經書晉荀林父及楚子亦是隨從王者之大夫得敵君乎

傳晉郤克與臧孫許同時而聘于齊○聘齊事左傳穀梁俱作季孫行父非臧孫許

梁山崩傳梁山者何河上之山也○臣召南按各本俱作江上之山非也果爾下文何以云壅河三日不流乎今改正

立武宮傳武宮者何武公之宮也注在春秋前〇臣浩按魯世家周公子魯公魯公子考公考公弟煬公煬公子幽公幽公弟魏公魏公子厲公厲公弟獻公獻公子真公真公弟武公當周宣王之世也

又疏臧孫許伐齊有功〇臣召南按鞌之戰晉魯大夫以一笑之故發憤興兵主兵者郤克及季孫行父則此立武宮亦行父柄國自誇其功非臧孫許為之也何氏所以必指臧孫許者以前傳言臧孫許與郤

克同時聘齊也

取鄟傳邾婁之邑也○臣召南按穀梁以鄟爲國是也公羊於取地槪以邾婁之邑解之然則自隱公至此取邑多矣邾婁有幾百里之地乎小國時時失邑而猶不亡又何說也

晉欒書帥師侵鄭○左穀經皆作救鄭

八年春晉侯使韓穿來言汶陽之田歸之于齊傳脅我使我歸之也○孫復曰汶陽之田齊所侵魯地也故

二年用師于齊以取之晉侯使韓穿來言歸之於齊非正也魯之土地天子所封非晉侯可得制故書以惡之

衛人來媵傳錄伯姬也○程子曰媵小事不書伯姬之嫁諸侯皆來媵之故書以見其賢女子之賢尚聞於諸侯況君子乎

五卜郊不從乃不郊傳不免牲注當坐盜天牲失事天之道○劉敞曰傳意是也何休注非

公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯伐鄭注不致者成公數卜郊不從怨懟故不免牲不但不免牲而已故奪臣子辭以起之○臣召南按卜郊不從與會伐鄭並無干涉返國不致自是史闕文耳魯郊上僭天子非禮也卜郊不從遂不郊正是得禮何乃以為罪乎

又疏桓元年注云不致之者○臣浩按監本此句下有至而凡三字誤也今依桓元年注原文添為下去上適足以起無王未足以見無王罪之深淺故復共

二十二字文義始明

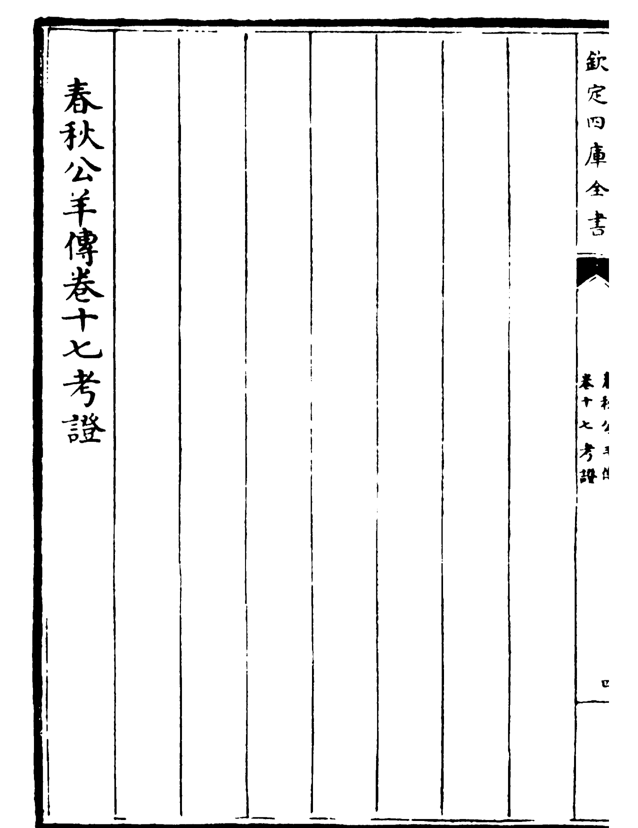
公如晉注如晉者冬也去冬者惡成公前既怨懟不免

狃今復如晉過郊乃反遂怨懟無事天之意當絶之

○臣照按成公如晉事大國不得已也公雖至愚豈

有卜郊不從而怨天之理怨天而如晉以避郊期豈

清狂不慧如晉患之流耶何氏憑空穿鑿莫此為甚



春秋公羊傳卷十七考證



覆校官編修臣蕭際韶

校對官檢討臣王鍾健

謄錄監生臣李青標

欽定四庫全書薈要

經部

公羊注疏卷十八
　　　　　　九

詳校官原任侍講臣王燕緒

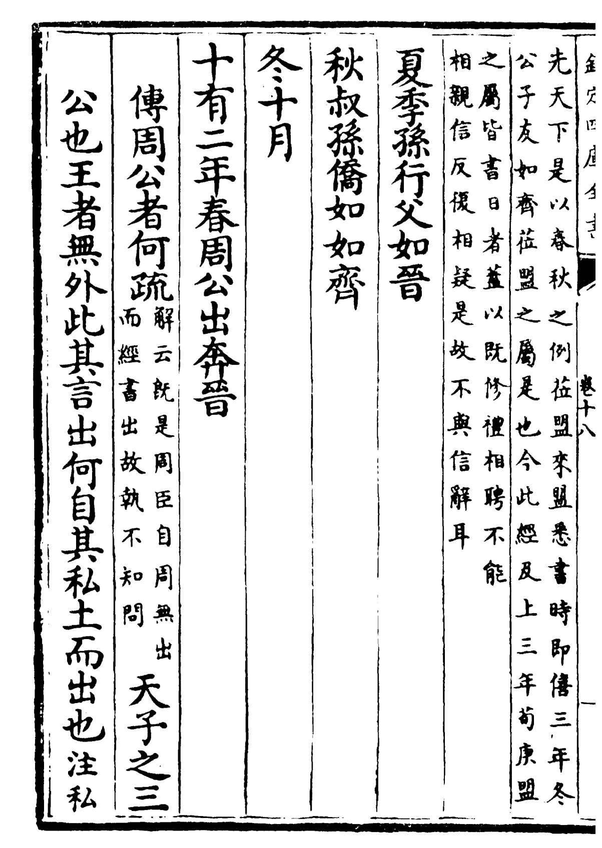


春秋公羊傳注疏卷十八 起成公十一年盡十八年

漢何休學　唐陸德明音義

十有一年春王三月公至自晉

晉侯使郤州來聘己丑及郤州盟音義州本亦作犨尺由反疏解云上三年冬晉侯使荀庚來聘丙午及荀庚盟傳云此聘也其言盟何聘而言盟者尋舊盟也注云以不舉重連聘而言之知尋繹舊故約誓也書者惡之二國既修禮相聘不能相親信反復相疑故舉聘以非之今此亦然而無傳注者從彼可知故省文案桓十四年夏鄭伯使其弟語來盟注云時者從內為王義明王者當以至信



先天下是以春秋之例莅盟來盟悉書時即僖三年冬公子友如齊莅盟之屬是也今此經及上三年荀庚盟之屬皆書日者蓋以既修禮相聘不能相親信反復相疑是故不與信辭耳

夏季孫行父如晉

秋叔孫僑如如齊

冬十月

十有二年春周公出奔晉

傳周公者何疏解云既是周臣自周無出而經書出故執不知問天子之三公也王者無外此其言出何自其私土而出也注私

土者謂其國也此起諸侯入為天子三公也周公驕蹇不事天子出居私土不聽京師之政天子召之而出走明當并絶其國故以出國録也不月者小國也

疏 注解云春秋之例大國君奔例皆書月即桓十六年十有一月衛侯朔出奔齊之屬是也小國例時者即昭三年冬北燕伯欵出奔齊及此經書春皆是也又王制云天子三公之田視公侯既視公侯何言小國者據其私土言之也周公本是小國諸侯而入為天子三公於王畿之内雖有采地但從私土而去故從小國例

夏公會晉侯衛侯于沙澤音義 沙素禾反又如字二傳作瑣澤定七年同

秋晉人敗狄于交剛

冬十月

十有三年春晉侯使郤錡來乞師音義錡魚綺反

三月公如京師注月者善公尊天子疏注解云正以朝聘時故也

夏五月公自京師遂會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾婁人滕人伐秦疏解云公下自上有至字者衍文

傳其言自京師何注据僖公二十八年諸侯遂圍許不言自王所疏注解云僖二十八年冬公會晉侯以下于溫天王狩于河陽壬申公朝于

王所諸侯遂圍許是也然則彼亦朝天子而往圍許不言自王所與此異故難之公鑿行也注以起公鑿行也鑿猶更造之意音義鑿在洛反造意也公鑿行奈何不敢過天子也注時本欲直伐秦塗過京師不敢過天子而不朝生事修朝禮而後行故起時善而褒成其意使若故朝然後生事也間無事復出公者善公鑿行音義復扶又反疏注解云生事之上亦有復字者衍文〇昭十三年秋公會劉子晉侯以下于平丘八月甲戌同盟于平丘注云不言劉子及諸侯者間無異事可知矣然則彼以間無事不勞重舉劉子及諸侯此亦間無事但言夏五月遂會晉侯以下伐秦足矣而重舉公者

善公釁行故也定四年召陵之會再言公者彼注自具

曹伯廬卒于師音義廬力吳反本亦作盧

秋七月公至自伐秦注月者危公幼而遠用兵疏注解云正以凡致例時故如此解

冬葬曹宣公

十有四年春王正月莒子朱卒注莒大于邾婁至此乃卒者庶其見殺不得卒至此始卒又不得日疏注解云正以莊十六年冬十有二月邾婁子克卒二十八年夏四月丁未邾婁子瑣卒春秋之序莒常在上而至此乃卒者正

由文十八年莒弑其君庶其是以不得書其卒矣○邾婁子瑣之卒所以書日者非直行進其邾子克往前已卒是以春秋得詳錄之今此始卒故不得書日曹書日者何氏云老使世子來朝春秋敬老重恩故爲魯恩錄之尤深是也然則此注何以不言故不得日而言又者欲道曹伯終生雖亦始卒但於魯有恩是以書日今此莒子非直始卒又無善行是以不日

夏衛孫林父自晉歸于衛

秋叔孫僑如如齊逆女注凡取早晚皆不譏者從紀履緰一譏而已音義凡取本又作娶疏解云隱二年注云不親迎例月重錄之今此不月者蓋以成公即位十有四年始娶元妃非重繼嗣之義故畧之注解云隱二年九月紀履緰來逆女傳云外逆女

不書此何以書譏何譏爾譏始不親迎也始不親迎昉於此乎前此矣前此則曷為始乎此託始焉爾曷為託始焉爾春秋之始也然則宣公元年春公子遂如齊逆女喪服未除是其大早也成公十四年秋始使僑如如齊逆女非重繼嗣之義是其大晚也故言凡娶早晚矣但略舉一二人則桓公三年娶于齊文公四年娶于齊合在其間也然則諸侯之法合親迎而魯侯悉使大夫所以不復發傳云何以書譏何譏爾譏不親迎者正欲從隱二年紀履緰之一譏而已是以不復發傳以解之舊解云隱二年紀履緰之下注云內逆女常書外逆女但疾始不常書者明當先自詳正躬自厚而薄責於人故畧外也然則外之娶妻莫問早晚其不親迎者皆不復書而譏之者悉從履緰之經一譏而已所以此處注之者正以內逆女常書之末是以於此處決之更有或解不足述也

鄭公子喜率師伐許

九月僑如以夫人婦姜氏至自齊

冬十月庚寅衛侯臧卒

秦伯卒

十有五年春王二月葬衛定公

三月乙巳仲嬰齊卒

傳仲嬰齊者何注疑仲遂後故問之疏注解云何氏欲解弟子問所不知之意何者欲言仲遂之子宜稱公孫今經稱仲故執不知問

公孫嬰齊也注未

見於經為公孫嬰齊今為大夫死見於經為仲嬰齊

音義見賢徧反　疏注解云未見於經者謂未作大夫不得見于經當爾之時猶為公子之子故為公孫嬰齊矣今為大夫而死得見于經更為公子之孫孫以王父字為氏故為仲嬰齊矣其更為公子之孫之事其說在下

公孫嬰齊則曷為謂之仲嬰齊為兄後也

為兄後則曷為謂之仲嬰齊注据本公孫　疏注解云言其本公孫昭穆須正雖代兄為大夫寧得更為公孫之子乎故難之

為人後者為之子也

注更為公孫之子故不得復氏公孫　音義復扶又反年內同

為人後者為其子則其稱仲何注据氏非一孫以王

父字為氏也注謂諸侯子也顧興滅繼絶故紀族明所出然則嬰齊孰後後歸父也歸父使于晉而未反注宣公十八年自晉至檉奔齊訖今未還音義使所吏反下使乎同何以後之注据已絶也叔仲惠伯傅子赤者也注叔仲者叔彭生氏也文家字積於叔叔仲有長幼故連氏之經云仲者明春秋質家當積於仲惠謚也音義長丁丈反疏注叔仲者叔彭生氏也解云即文十一年叔彭生之氏族也○文家字積於叔解云知如此者正以大姒之子皆稱叔唯有聃季而已是文家字積於叔之義也注言此者欲道彭生之

經所以不連仲之意也云叔仲有長幼故連氏之者注言此者欲道彭生之傳所以連叔仲之意也何者彭生之祖生於叔氏其父武仲又長幼當仲是以彭生遠而言之雖非正禮要是當時之事是以傳家述其私稱連言仲矣○經云至於仲解云注言此者欲道嬰齊此經何故不連其父歸父之字而單言仲者欲明春秋當質正得積於仲是以不得更以佗字連之

文公死子幼注子赤幼也公子遂謂叔仲惠伯曰君幼如之何願與子慮之叔仲惠伯曰吾子相之老夫抱之注禮大夫七十而致事若不得謝則必賜之几杖行役以婦人從適四方乘安車自稱曰老夫音義相息亮反下同疏注解云皆上曲禮文鄭氏

云致其所掌之事於君而告老謝猶聽也君必有命勞苦辭謝之其有德尚壯則不聽耳几杖婦人安車所以養其身體也安車坐乘若今小車也老夫老人稱也亦明君貪賢春秋傳曰老夫耄矣是也何

幼君之有公子遂知其不可與謀退而殺叔仲惠伯弒子赤而立宣公注殺叔仲惠伯不書者舉弒君為重叔仲惠伯事與荀息相類不得為累者有異也叔仲惠伯直先見殺爾不如荀息死之音義弒音試

疏注云傳十年春晉里克弒其君卓子及其大夫荀息傳云及者何累也弒君多矣舍此無累者乎曰有孔父仇牧皆累也舍孔父仇牧無累者乎曰有有則此何以書賢也何賢乎荀息傳云驪姬者國色也獻公愛

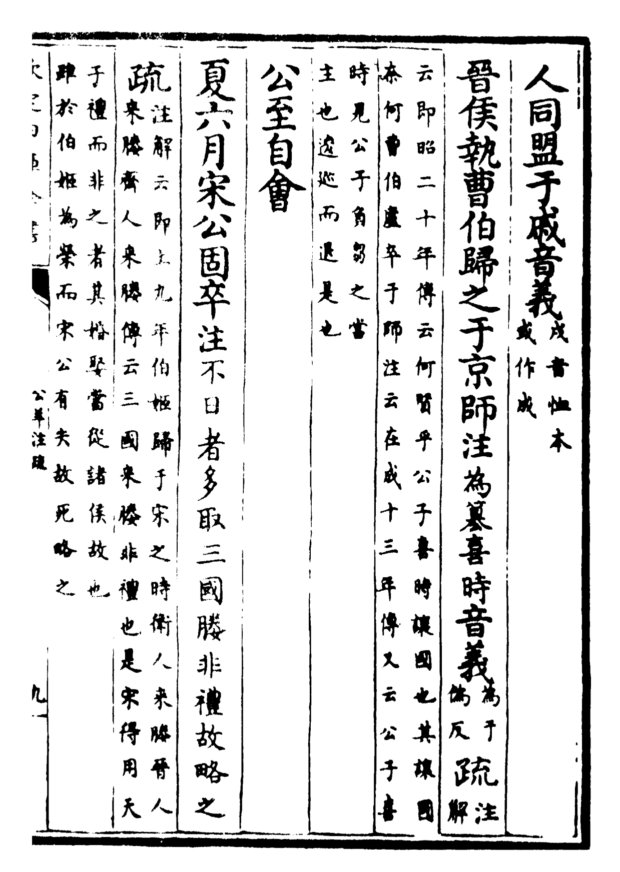
之甚欲立其子於是殺世子申生申生者里克傅之獻公病將死謂荀息曰士何如則可謂之信矣荀息對曰使死者反生生者不愧乎其言則可謂信矣獻公死奚齊立里克謂荀息曰君殺正而立不正廢長而立幼如之何願與子慮之荀息曰君嘗訊臣矣臣對曰使死者反生生者不愧乎其言則可謂信矣里克知其不可與謀退弒奚齊荀息立卓子里克弒卓子荀息死之若然桓二年宋督弒其君與夷及其大夫孔父業彼傳文則孔父亦先見殺與此正同而得為累者正以孔父生存殤公不可得而弒故於是先攻孔父之家殤公知孔父死己必死趨而救之皆死焉孔父正色而立于朝則人莫敢過而致難於其君者孔父可謂義形于色矣然孔父雖先見殺而事君之正義形于顏色豈如惠伯但為傅子赤而杏之公子遂但欲弒子赤而殺之不畏惠伯衛君寧得類於孔父乎若然內之弒例皆諱不書假令成累安可作

文而注言此者雖不言弒宜言冬十月子赤及叔彭生卒崇令文公十八年經直言冬十月子卒故言不得為累矣宣公死成公幼臧宣叔者相也注臧孫許宣謚

君死不哭聚諸大夫而問焉曰昔者叔仲惠伯之事孰為之諸大夫皆雜然曰仲氏也其然乎於是遣歸父之家注時見君幼欲以防示諸大夫音義雜七合反又如字疏注解云於時見君幼少恐有禍變欲以有防衛之義示其諸大夫然後哭君歸父使乎晉還自晉至檉聞君薨家遣墠帷哭君成踊反命于介自是走之齊魯人徐傷歸父之無後也注

徐者皆共之辭也關東語傷其先人為惡身見逐絶不忿懟也於是使嬰齊後之也注弟無後兄之義為亂昭穆之序失父子之親故不言仲孫明不與子為父孫疏注解云案異義公羊説云質家立世子弟文家立世子子而春秋從質故得立其弟以此言之嬰齊為兄後正合諸春秋之義何得謂之亂昭穆之序者正以質家立世子弟者謂立之為君而已豈謂作世子之子乎今嬰齊後之者若為歸父之子然故為亂昭穆之序言失父子之親者若後歸父即不為仲遂之子故云失父子之親矣

癸丑公會晉侯衛侯鄭伯曹伯宋世子戍齊國佐邾婁



人同盟于戚音義戚書恤本或作戚

晉侯執曹伯歸之于京師注為篡喜時音義為于僞反疏注解云即昭二十年傳云何賢乎公子喜時讓國也其讓國奈何曹伯盧卒于師注云在成十三年傳又云公子喜時見公子負芻之當主也逡巡而退是也

公至自會

夏六月宋公固卒注不日者多取三國媵非禮故略之

疏注解云即上九年伯姬歸于宋之時衛人來媵晉人來媵齊人來媵傳云三國來媵非禮也是宋得用天子禮而非之者其婚娶當從諸侯故也卑於伯姬為眾而宋公有失故死略之

楚子伐鄭

秋八月庚辰葬宋共公音義共音恭

宋華元出奔晉

宋華元自晉歸于宋注不省文復出宋華元者宋公卒子幼華元以憂國為大夫山所譖出奔晉晉人理其罪宋人反華元誅山故繁文大之也言歸者明出入無惡

疏注解云襄三十年秋鄭良霄出奔許自許入于鄭彼則省文不言鄭良霄自許入于鄭今則不省文故決之必知不省文是大之者正以孔子曰書之重辭之復嗚呼其中必有美者焉不可不察故知也言華元以憂

國為大夫山所譖出奔晉者皆春秋說文也○言歸者明出入無惡即上桓十五年傳例云復歸者出惡歸無惡復入者出無惡入有惡入者出入惡歸者出入無惡是也

宋殺其大夫山注不氏者見殺在華元歸後嫌直自見殺者故貶之明以譖華元故疏注解云襄二十三年見陳殺其大夫慶虎及慶寅陳侯之弟光自楚歸于陳注云前為二慶所譖出奔楚楚人治其罪陳人誅二慶反光故言歸宋大夫山譖華元貶此不貶者殺二慶而光歸譖光可知然則今此華元歸後山見殺故須貶山以見其義矣山者魚石之親若其不貶宜言魚山也

宋魚石出奔楚注與山有親恐見及也後得言復入者

出無惡知非君漏言魚石不殺山疏注解云與山有親恐見及也知如此者襄二十年秋蔡殺其大夫公子燮蔡公子履出奔楚同稱公子親眷明矣今此宋殺其大夫山宋魚石出奔楚文與彼同故知山之親也但山以譖華元而見貶是以不得言魚矣○復入者即下十八年夏宋魚石復入于彭城是也言復入者出無惡者桓十五年傳文案文六年冬晉殺其大夫陽處父晉狐射姑出奔狄傳云晉殺其大夫陽處父則狐射姑曷為出奔射姑殺也射姑殺則其稱國以殺何君漏言也彼注云自上言泄下曰漏其漏言奈何君將使射姑將陽處父諫曰射姑民衆不說不可使將於是廢將陽處父出射姑入君謂射姑曰陽處父言曰射姑民衆不說不可使將射姑怒出刺陽處父於朝而走注云明君漏言殺之當坐殺也以此言之若由君漏言魚石殺山而走出是出有惡不得言復入今魚石之奔下言復入知非君漏言魚石不殺

山也

冬十有一月叔孫僑如會晉士燮齊高無咎宋華元衛孫林父鄭公子鰌邾婁人會吴于鍾離音義燮息協反咎其九反鰌音秋

傳曷為殊會吴注據楚不殊疏注解云即僖二十一年秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于霍是也外吴也曷為外也注據襄五年不外之疏注解云其經云秋公會晉侯宋公以下齊世子光吴人鄫人于戚是也春秋內其國而外諸夏內諸夏而外夷狄注內其國者假魯

以為京師也諸夏外土諸侯也謂之夏者大總下土言之辭也不殊楚者楚始見所傳聞世尚外諸夏未得殊也至於所聞世可得殊又卓然有君子之行吳似夷狄差醇而適見於可殊之時故獨殊吳音義傳直專反行下孟反差醇初賣反下音純疏解云春秋內其國而外諸夏者即經云叔孫僑如會晉士燮齊高無咎以下是也云內諸夏而外夷狄者即經序諸大夫訖乃言會吳于鍾離是也注下殊至殊也解云即僖二十一年秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于霍之屬是也○至於至之行解云即宣十一年夏楚子陳侯鄭伯盟於辰陵者是不殊楚之經也言卓然有君子之行者即彼注云不日月者莊王行

霸約諸侯明王法討徵舒善其憂中國故為信辭也然則討徵舒明王法勝鄭而不取令之還師佚晉寇之屬皆是卑然有君子之行矣

王者欲一乎天下曷為以外內之辭言之

注据大一統

疏 注解云即隱元年傳云何言乎王正月大一統也注云統者始也總繫之辭夫王者始受命改制布政施教於天下自公侯至於庶人自山川至於草木昆蟲莫不一一繫於正月故云政教之始然則王者施政欲其遠近徧及海內如一而殊外內故難之

言自近者始也

注明當先正京師乃正諸夏諸夏正乃正夷狄以漸治之葉公問政於孔子孔子曰近者說遠者來季康子問政於孔子孔子曰政者正也子帥以正

孰敢不正是也月者危録之諸侯既委任大夫復命交接夷狄音義葉舒涉反下文同説音悦疏注解云帥長也言子爲諸侯之長而爲正誰敢不爲正乎亦是先正於近乃始及遠之義故引之

許遷于葉

十有六年春王正月雨木冰

傳雨木冰者何疏解云雨與木冰理不相類如此作經故執不知問雨而木冰也何以書記異也注木者少陽幼君大臣之象冰者凝陰兵之類也冰脅木者君臣將執於兵之徵也

音義少詩召反 疏注解云木始于東方故曰少陽陽比君故有幼君之義震為六子之宗乃是乾之長子故為大臣之象也

夏四月辛未滕子卒注滕始卒於宣公日於成公不名邾婁始卒於文公日於襄公名俱葬於昭公是以知滕小

疏注解云滕始卒於宣公者即宣九年秋八月滕子卒是也其日于成公者即此經云辛未滕子卒是也二者皆不及名故曰不名其邾婁始卒于文公者即文十三年夏五月邾婁子蘧篨卒是也其日於襄公者即襄十七年春王二月庚午邾婁子瞯卒是也書蘧篨與瞯故曰名也云俱葬于昭公者即昭元年夏六月丁未邾婁子華卒秋葬邾婁悼公昭三年春王正月丁未滕子泉卒五月葬滕成公是也然則春秋於所聞之世

始錄微國之卒書日書名明其大小滕子卒葬皆在邾妻之後邾妻之君名於所聞之世于滕則未是以知其小于邾妻也何氏所以不于會序比之而據其卒葬者會是主會次之未得其義其大小仍自難明故如此解若然案莊十六年十二月邾妻子克卒二十八年夏四月丁未邾妻子瑣卒然則邾妻始卒書日書名竝在莊公之世而言邾妻卒于文公日于襄公名者彼是傳聞之世小國之卒例不合書而莊公之時邾妻之君得書卒者何氏于克卒之下注云小國未嘗卒而卒者為慕霸者有尊天子之心行進也瑣卒之下注云日者附從霸者朝天子行進以此言之直是行進而得書卒書日非其常例故不取之

鄭公子喜帥師侵宋

六月丙寅朔日有食之注是後楚滅舒庸晉厲公見餓

殺猶重故十七年復食音義復扶又反疏注解云楚滅舒庸在下十七年冬十二月晉厲公見餓殺卽下十八年春王正月庚申晉弑其君州蒲是也春秋說以為厲公猥殺四大夫臣下人恐見及正月幽之二月而死故此注云見餓殺也十七年復食卽十七年十有二月丁巳朔日有食之是也

晉侯使欒黶來乞師音義欒力官反黶於斬反

甲午晦

傳晦者何疏解云欲言月晦例所不書欲言旦冥文不言晝故執不知問冥也何以書記異也注此王公失道臣代其治故陰代陽音義冥亡定反又亡丁反治直吏反

晉侯及楚子鄭伯戰于鄢陵楚子鄭師敗績音義鄢於晚反又於建反

傳敗者稱師楚何以不稱師注據宋公戰於泓敗績稱師音義泓烏宏反疏注解云即僖二十二年冬十有一月己巳朔宋公及楚人戰于泓宋師敗績是也王痍也音義痍音夷傷也王痍者何疏解云王有三軍之衛而身見傷似非其類故執不知問傷乎矢也注時為飛矢所中音義中丁仲反然則何以不言師敗績注据王痍末言爾注末無也無所取於言師敗績也凡舉師敗績為重衆今

親傷人君當舉傷君為重以言戰又言敗績知非詐當蒙上日也音義為重衆于偽反下為代公同疏注解云正以春秋之義偏戰者日詐者月令狐鄢陵之經言戰言敗績知非詐故當蒙上日甲午矣

楚殺其大夫公子側

秋公會晉侯齊侯衛侯宋華元邾婁人于沙隨不見公

公至自會

傳不見公者何疏解云公會晉侯是與會之文言不見公疑其非類故執不知問公

不見見也注不見見者恚乞師不得欲執之音義恚一

睢反疏注解云即下傳云其代公執奈何前此者晉人來乞師而不與公會晉侯將執公是也公不見見大夫執何以致會注据不得意扈之會公失序不致疏注解云据不得意者正以莊六年傳云得意致會不得意致伐何氏云此謂公與二國以上也公與二國以上出會盟得意致會不得意不致今會不得意而致會故据而難之〇扈之會公失序不致即文七年秋公會諸侯晉大夫盟于扈傳云諸侯何以不序大夫何以不名公失序也公失序奈何諸侯不可使與公盟眣晉大夫與公盟也是也然則彼是公不得意不書致今此亦不得意而反致故難之不恥也曷為不恥注据扈之會公失序恥公幼也注因公幼殺恥為諱辭不書行父執者公不見見

已重矣疏注因公幼殺恥為諱辭解云實不見今而致會許若得意然故言為諱辭耳○不書行父執者是時累代公執而下經但書其一故此注不書行父執者公不見見已重矣

公會尹子晉侯齊國佐邾婁人伐鄭

曹伯歸自京師

傳執而歸者名曹伯何以不名而不言復歸于曹何注据曹伯襄復歸于曹疏注解云在僖二十八年冬易也注易故末言之不復舉國名音義易以豉反注及下同復扶又反下而復同其易奈何公子喜時在内也公子喜時在内則何以易注

据本篡喜時也音義喜時左傳作欣時公子喜時者仁人也内平其國而待之注和平其臣民令專心于負芻音義令力呈反外治諸京師而免之注訟治于京師解免使來歸其言自京師何注据僖二十八年晉人執衛侯歸之于京師後復歸于衛俱天子所歸不言自京師不連歸問者嫌自京師予有力文言甚易欲并問力文與上説喜時錯疏注据僖至京師解云即僖二十八年冬晉人執衛侯歸之于京師三十年秋衛侯鄭歸于衛是也○不連至時錯解云問者之意欲道僖三十年衛侯鄭歸于衛亦

是天子所歸不言自京師今曹伯亦為天子所歸獨言自京師文相違背故問之若連歸問云其言歸自京師何即嫌歸自京師者乃是天子有力之文似若僖二十八年冬衛元咺自晉復歸于衛傳云自者何有力焉者也然上既言其所以易正由公子喜時之力若此處并問天子有力之文即與上既喜時之力自相違

言甚易也舍是無難矣注言歸自京師者與內据臣子致公同文欲言甚易也舍此所從還無危難矣主所以見曹伯歸本据喜時平國反之書非錄京師有力也執歸書者賢喜時為兄所篡終無怨心而復深推精誠憂免其難非至仁莫能行之故書起其

功也音義舍音捨注同下傳舍臣放此難乃旦反注同疏注言歸至同文解云與上十三年公至自京師相似()執歸至功也解云正以傳十九年宋人執滕子嬰齊二十一年執宋公之屬皆不書其歸也若然傳二十八年春晉侯執曹伯以畀宋人冬晉人執衛侯歸之于京師曹伯襄復歸于曹三十年秋衛侯鄭復歸于衛皆是被執而書之者曹伯之下注云執歸不書書者名惡當見衛侯之下注云執歸不書主書者名惡當見是也

九月晉人執季孫行父舍之于招丘音義招丘章遥反又上饒反二傳作苕丘

傳執未有言舍之者此其言舍之何仁之也曰在招

丘悕矣注悕悲也仁之者若曰在招丘可悲矣閔錄之辭音義悕音希悲也執未有言仁之者此其言仁之何代公執也其代公執奈[illegible]此者晉人來乞師而不與注不書者不與無惡疏解云即上十六年夏六月晉侯使欒黶來乞師晉侯及楚子鄭伯戰于鄢陵楚子鄭師敗績於戰之經不見晉師則知不與矣注解云若其書之宜言晉侯使欒黶來乞師公不許之今無此經故言不與不書也言不與無惡者即僖二十六年公子遂如楚乞師之下傳云乞者何卑辭也曷為以外內同若辭重師也曷為重師師出不正反戰不勝也何氏云兵凶器戰危事不得已而用之爾乃以假人故重而不暇别外内也者是其不與無惡之義公會晉侯

注會沙隨也將執公季孫行父曰此臣之罪也於是執季孫行父疏解云此以上道今年秋會于沙隨之時事成公將會厲公

注謂上伐鄭言謚者別嬰齊所請也明言公會晉侯者嬰齊所請事也故下與嬰齊傳合同音義別彼列反疏

注解云下十七年公孫嬰齊卒于貍軫之下傳云前此者嬰齊走之晉公會晉侯將執公嬰齊為公請公許之反為大夫歸至于貍軫而卒然則上言公會晉侯將執公者乃是上經沙隨之事故下與嬰齊傳文合言成公將會厲公言謚者欲別於嬰齊所請之事明其是上伐鄭時也案此傳沙隨之事時行父亦請而特言嬰齊所請事者欲言行父再請而嬰齊三請俱在沙隨故也

會不當期將執

公季孫行父曰臣有罪執其君子有罪執其父此聽失之大者也今此臣之罪也舍臣之身而執臣之君吾恐聽失之為宗廟羞也於是執季孫行父注善其過則稱己美則稱君累代公執在危殆之地故地言舍而月之者痛傷忠臣不得其所為代公執不稱行人者在君側非出使音義使所吏反疏此聽失之大者也解云言聽獄者失之大者矣注故地至其所解云言故地言舍而月之者即經書九月晉人執季孫行父舍之于招丘是也言月則為傷痛之文者正以凡執例時故也即僖四年夏齊人執陳袁濤塗五年冬晉人執虞公之屬是

也○為代至出使解云正以文十四年冬齊人執單伯之下傳云執者曷為或稱行人或不稱行人注云此問諸侯相執大夫所稱例傳云稱行人而執者以其事執也注云以其銜命奉國事執之晉人執我行人叔孫舍是也傳又云不稱行人而執者以己執也注云已者已大夫自以大夫之罪執之分別之者罪惡當各歸其本以此言之則知自為己執者乃不稱行人今此行父為代公執而亦不稱行人者正以其在君側非出使故也

冬十月乙亥叔孫僑如出奔齊

十有二月乙丑季孫行父及晉郤州盟于扈注行父執釋不致者舉公至為重疏注解云正以昭十三年秋晉人執季孫隱如以歸十四年

春隱如至自晉二十三年春晉人執我行人叔孫舍二十四年春叔孫舍至自晉皆書其至今此不書至故言舉公至為重

公至自會

乙酉剌公子偃疏解云即僖二十八年注云内殺大夫例有罪不日無罪日者正謂此文是也考諸舊本此經之下悉皆無注若有注者衍字耳

十有七年春衛北宮結率師侵鄭

夏公會尹子單子晉侯齊侯宋公衛侯曹伯邾婁人伐鄭

六月乙酉同盟于柯陵音義柯古河反

秋公至自會

齊高無咎出奔莒

九月辛丑用郊

傳用者何疏解云正以上下之郊例不言用此獨違例故執不知問用者不宜用也九月非所用郊也注[illegible]之九月夏之七月天氣上升地氣下降又非郊時故加用之然則郊曷用郊用正月上辛注魯郊博卜春三月言正月者因見百

王正所當用也三王之郊一用夏正言正月者春秋之制也正月者歲首上辛猶始辛皆取其首先之意日者明用辛例不郊則不日音義因見賢徧反下同疏注解云僖三十一年傳云魯郊非禮也彼注云以魯郊非禮故卜爾昔武王既沒成王幼少周公居攝行天子事制禮作樂致太平有王功周公薨成王以王禮葬之命魯使郊以彰周公之德非正故卜三卜吉則用之不吉則免牲者是其魯郊博卜春三月之義也而此傳止言正月者因見其自今後百代之王正所當用之月也三王之郊一用夏正者易說文也既用夏正而此傳特言用正月上辛者但春秋之制也春秋因魯以制法令自今以後之郊皆用周之正月故也不郊則不日即僖三十一年夏四月四卜郊不從乃免牲

猶三望成七年春王正月鼷鼠食郊牛角改卜牛夏五月不郊猶三望之屬是不郊則不日之文也

或曰用然後郊注或曰用者先有事存后稷神名也晉人將有事於河必先有事於惡池齊人將有事於泰山必先有事於蜚林魯人將有事於天必先有事於泮宮九月郊尤悖禮故言用小大盡譏之以不郊乃譏三望知郊不得譏小也又夕牲告牷后稷當在日上不當在日下音義惡如字又火吳反池如字又大河反蜚芳尾反又作䨲泮音判本又作郊牷音全

疏注晉人至泮宮解云即禮器云魯人將有事於上帝必先有事於泮宮注云上

帝周所郊祀之帝謂蒼帝靈威仰也魯以周公之故得郊祀上帝與周同先有事於泮宮告后稷也告之者將以配天先仁也泮宮郊之學也詩所謂泮宮也字或為郊宮晉人將有事於河必先有事於惡池鄭注云惡當為呼聲之誤也呼池嘔夷并州川齊人將有事於泰山必先有事於配林注云配林林名是也

○以不郊至識小也解云即傳三十一年夏四月四卜郊不從乃免牲猶三望傳云猶者何通可以已也識不郊而望祭也何氏云識尊者不食而卑者獨食也○夕牲至日下解云言古禮郊之前日午後陳其牲物告牲之牷于后稷則知此經宜云九月用辛丑郊

晉侯使荀罃來乞師音義罃乙耕反

冬公會單子晉侯宋公衛侯曹伯齊人邾婁人伐鄭

十有一月公至自伐鄭注月者方正下壬申故月之疏注解云正以凡致例時故此解之言正下壬申者欲正壬申為十月之日是以不得不言十一月以表之

壬申公孫嬰齊卒于貍軫音義貍力之反軫之忍反左氏作脤穀梁作蜃疏卒於貍軫解云正本作貍辰字

傳非此月日也曷為以此月日卒之注据下丁巳朔知壬申在十月疏注解云即下十有二月丁巳朔日有食之是也十二月丁巳朔逆而推之則丁亥為十一月朔日又逆而推之即丁卯為十月十一日矣即從丁卯數之戊辰己巳庚午辛未壬申然則壬申乃為十月十六日故云据下丁巳朔知壬申在十月矣

待君命然後卒

大夫曷為待君命然後卒大夫注据昭公出奔卒叔孫舍疏注解云即昭二十五年九月己亥公孫于齊冬十月戊辰叔孫舍卒三十二年冬十二月公薨于乾侯是也前此者嬰齊走之晉注不書者以為公請除出奔之罪也音義為于偽反下文為公同疏注解云其請公者謂上沙隨時也公會晉侯將執公嬰齊為公請公許之反為大夫歸至于貍軫而卒注十月壬申日貍軫魯地無君命不敢卒大夫注國人未被君命不敢使從大夫禮公至注十一月至是也疏注解云即上經云十有一月公至自伐鄭是也若以上傳

言之則晏齊之請魯侯許之皆是沙隨時也若在沙隨會時即在伐鄭之上何故待公伐鄭之還乃始卒之正以成公許之實在沙隨但晏齊未還公又伐鄭伐鄭未歸晏齊已卒國人不聞公命未敢卒之亦何傷

曰吾固許之反為大夫注許反為大夫即受命矣

然後卒之注善其不敢自專故引其死日下就公至月卒之起其事所以激當世之驕臣音義激古狄反

十有二月丁巳朔日有食之

邾婁子貜且卒音義貜且俱縛反下子餘反

晉殺其大夫郤錡郤州郤至

楚人滅舒庸注舒庸東夷道吳圍巢疏注解云出左氏考諸舊本亦有

無此注者

十有八年春王正月晉殺其大夫胥童

庚申晉弑其君州蒲注日者二月庚申日上繫於正月者起正月見幽二月庚申日死也厲公猥殺四大夫臣下人人恐見及以致此禍故日起其事深為有國者戒也疏注日者至申日解云正以文十八年冬莒弒其君庶其傳云稱國以弒者衆弒君之辭注云一人弒君國中人人盡喜故舉國以明失衆當坐絶也例皆時者略之也然則稱國以弒者例書時而此書日故解之

而昭二十七年夏四月吴弑其君僚何氏云月者非失衆見弑故不略是也云云之説在彼知庚申二月日者亦以上十二月丁巳朔言之也去年十二月丁巳朔則知今年二月丙辰朔也何者以長歴推之今年正月小故也二月丙辰朔數之丁巳戊午己未庚申則庚申為二月五日矣正月之中寧得有之乎故知庚申二月日也○上繫至死也解云春秋説云厲公猥殺四大夫臣下人人恐見及正月出之二月而死是也○厲公猥殺四大夫解云即去年殺三郤是歲殺胥童是也

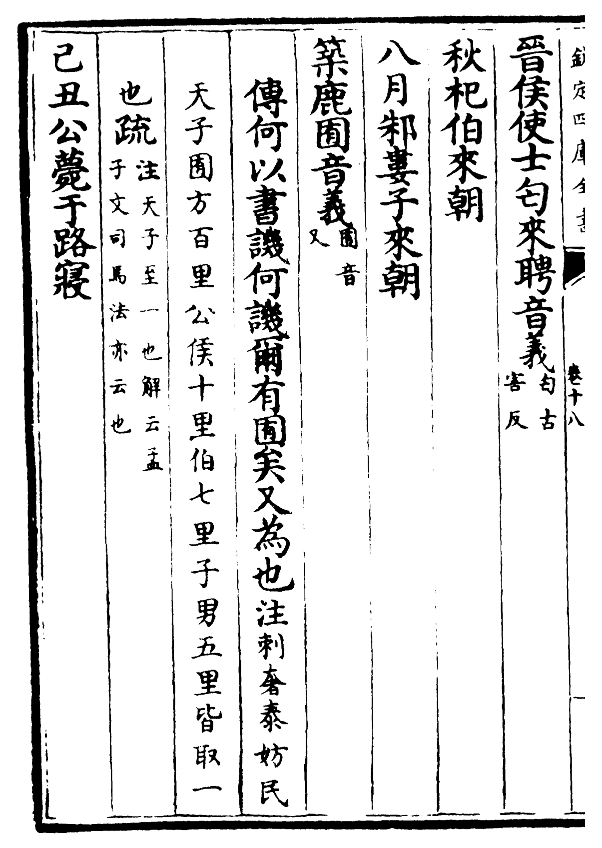
齊殺其大夫國佐

公如晉

夏楚子鄭伯伐宋宋魚石復入于彭城注不書叛者楚

為魚石伐取彭城以封之本受于楚非得于宋故舉伐於上起其意也楚以封魚石復本繫于宋言復入者不與楚專封故從犯君録之主書者起其專封音義復扶又反注同為于偽反下為失同疏注不書至意也解云如此注者欲決昭二十一年宋華亥向甯華定自陳入于宋南里以畔之文故也○楚以至録之解云桓十五年傳云復入者出無惡入有惡故言從犯君録之何者魚石出時直為與山有親更無實罪故曰出無惡也今犯君而入故為入惡從犯君録之○主書至專封解云言楚子伐宋下即言魚石復入于彭城是起其專封之義必起其專封者正欲責之故也

公至自晉



晉侯使士匄來聘音義匄古害反

秋杞伯來朝

八月邾婁子來朝

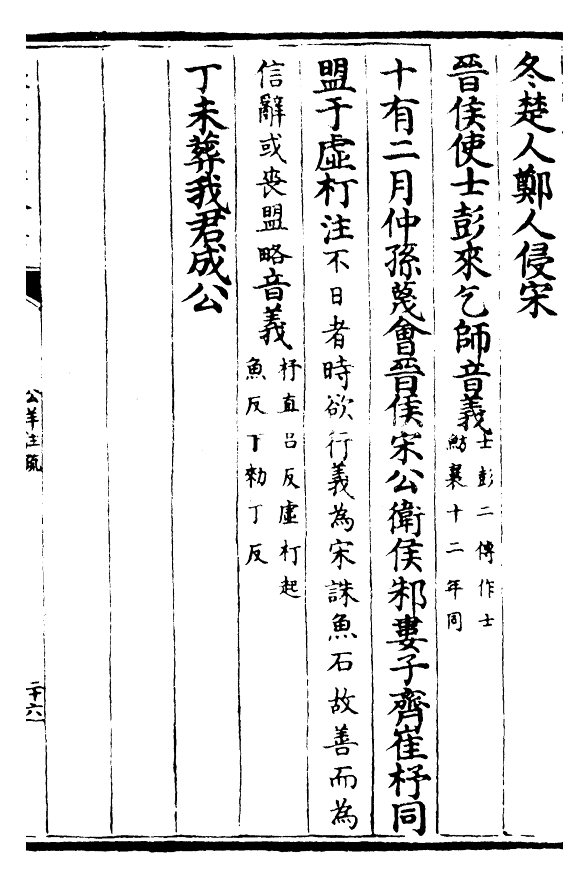
築鹿囿音義囿音又

傳何以書譏何譏爾有囿矣又為也注刺奢泰妨民

天子囿方百里公侯十里伯七里子男五里皆取一

也疏注天子至一也解云孟子文司馬法亦云也

己丑公薨于路寢

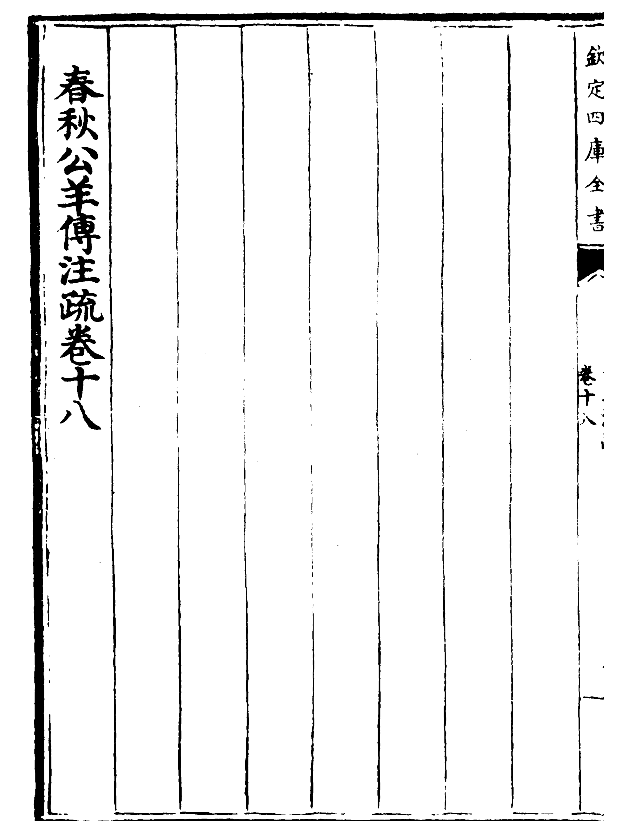


冬楚人鄭人侵宋

晉侯使士彭來乞師音義士彭二傳作士魴襄十二年同

十有二月仲孫蔑會晉侯宋公衛侯邾婁子齊崔杼同盟于虛朾注不日者時欲行義為宋誅魚石故善而為信辭或要盟略音義杼直呂反虛朾起魚反丁勑丁反

丁未葬我君成公



春秋公羊傳注疏卷十八

春秋公羊傳卷十八考證

晉侯使郤州來聘疏不能相親信反復相疑○監本脫復字今依閣本添補

周公出奔晉傳自其私土而出也注明當并絶其國○臣召南按傳言私土指采地言何氏謂起諸侯入為天子三公又謂不月者小國也皆因私土二字而誤諸侯固有入為三公者周公卻非畿外諸侯周亦非侯國之名以不月而定其為小國尤為無謂按左傳

曰凡自周無出周公自出故也較公羊為簡當唉助

曰天子公卿奔者不言出天下皆周土也惟周公自

絶於王故書出罪之也何必言自私土出哉

公自京師遂會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾婁人

滕人伐秦傳其言自京師何疏然則彼亦朝天子而

往圍許不言自王所與此異○監本作言自王所脱

一不字今增

傳公鑿行柰何注生事修朝禮而後行○監本生事上

多一復字今去

仲嬰齊卒傳仲嬰齊者何公孫嬰齊也○顧炎武曰此仲嬰齊為仲遂後杜氏謂襄仲子公孫歸父弟是也成十七年公孫嬰齊卒于貍脤則子叔聲伯也季友仲遂皆生而賜氏故其子即以父字為氏生而賜氏非禮也以父字為氏亦非禮也春秋從其本稱而不沒其變氏其生也書公子遂其卒也書仲遂卒于垂於其子也其生也書公孫歸父其死也書仲嬰齊卒

又曰公羊言仲嬰齊亦是公孫嬰齊非謂子叔聲伯故注曰未見於經為公孫嬰齊今為大夫死見經為仲嬰齊此漢人解經之善若子叔聲伯則戰鞌如晉如莒已屢見於經矣

傳公子遂知其不可與謀退而殺叔仲惠伯注叔仲惠伯直先見殺爾不如荀息死之○臣名南按子赤宜立正於奚齊卓子惠伯衛君正於荀息守死不變可謂魯國忠臣矣何不如荀息也

傳臧宣叔者相也○臣浩按各本俱作臧宣公誤也注明曰臧孫許宣謚知傳文必是臧宣叔今改正臣召南按遂歸父之家左氏謂是季孫行父之意而臧孫許行之公羊直謂是臧孫許事以經核之行父身為上卿專國政鞌之戰名列臧孫許之上則左傳是也傳於是使嬰齊後之也注弟無後兄之義為亂昭穆之序失父子之親○顧炎武曰為人後者為之子此語必有所受然嬰齊之為後後仲遂非後歸父也猶之

叔孫僑如奔而立豹以為兄後則非也傳拘于孫以王父字為氏之説而以嬰齊為後歸父則以弟後兄失昭穆之倫矣非也且三桓亦何愛於歸父而必欲立其後哉

宋殺其大夫山宋魚石出奔楚注後得言復入者魚石不殺山○劉敞曰注非也向令魚石不復入彭城便當指之為殺山者矣

叔孫僑如會晉士燮齊高無咎宋華元衛孫林父鄭公

子鰌邾婁人會吴于鍾離傳外吴也○劉敞曰非也一地而再言會者明一會也吴則其君矣未可以爵通又不可稱人故須曰會吴以成其文也若實外吴者後吴人會向何以不殊之又會于申有淮夷何以不殊之

傳王者欲一乎天下疏即隱元年傳云何言乎王正月○監本元上脱隱字今增

夏四月辛未滕子卒疏直是行進而得書卒書日○監

本脫進字今補

甲午晦傳晦者何冥也○臣召南按晦是晦朔之晦耳上書六月丙寅朔則甲午為二十九日無可疑者二傳必執經不書晦之例解晦為冥曲矣孔子果有此例乎

公會晉侯齊侯衛侯宋華元邾婁人于沙隨不見公傳公幼也○臣召南按經不諱恥直書其事所謂我直彼曲不足為恥穀梁謂譏在諸侯是也公羊乃云公

幼公立已十六年矣尚云幼乎

曹伯歸自京師傳言甚易也疏晉侯執曹伯以畀宋人

○監本畀字下衍一介字今去

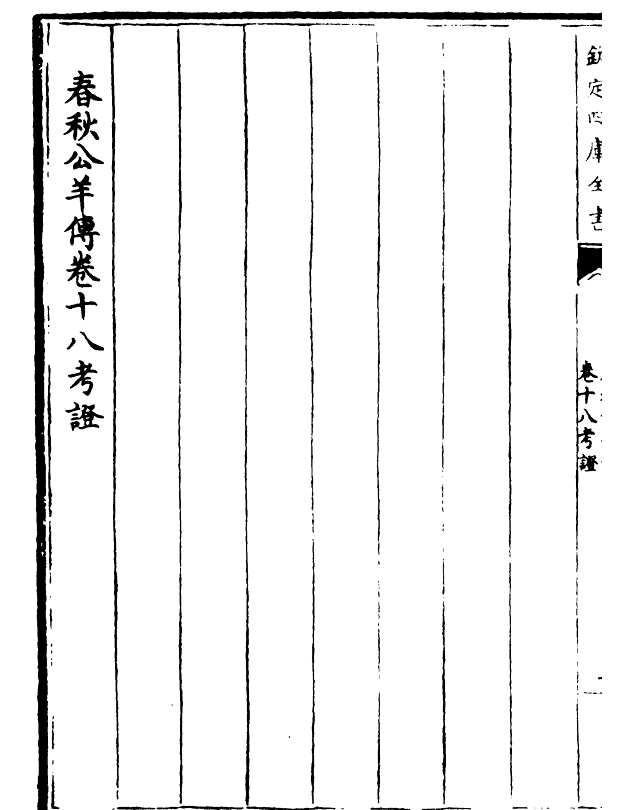
晉人執季孫行父舍之于招丘傳仁之也○劉敞曰仁

行父非也凡國有罪而執其正卿禮也又公羊說云

時尚幼則罪在正卿矣春秋何故反仁之乎

十有八年夏楚子鄭伯伐宋宋魚石復入于彭城注主

書者起其專封○監本脫起字今增



春秋公羊傳卷十八考證